



ЗАСНАВАЛЬНІКІ:

МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ ЎНІВЕРСІТЭТ

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:

А. І. Жук (*галоўны рэдактар*),
С. У. Абламейка (*намеснік
галоўнага рэдактара*),
П. Д. Кухарчык (*намеснік
галоўнага рэдактара*),
Н. П. Баранава, М. П. Батура,
М. І. Вішнеўскі, І. В. Войтаў,
А. М. Данілаў, М. І. Дзімчук,
С. Д. Дзянісаў, І. М. Жарскі,
Д. М. Лазоўскі, Ю. І. Міксюк,
П. С. Пойта, Я. А. Роўба,
В. І. Сянько, Б. М. Хрусталёў,
У. М. Шымаў, А. Р. Цыганов,
М. Э. Часноўскі

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ:

П. А. Вадап'янаў, В. М. Ватыль,
У. С. Кошалеў, Г. М. Кучынскі,
С. В. Рашэтнікаў, Д. Г. Ротман,
В. П. Таранцей, М. Т. Ярчак,
Я. С. Яскевіч

Адказны сакратар

Г. М. Міхалькевіч

Рэдактар аддзела

В. М. Карэла

Карэктар Н. В. Баярава

Дызайн А. Л. Баранаў

Камп'ютарная вёрстка

Н. У. Раготнер

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі сродкаў масавай
інфармацыі Міністэрства
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
№ 593 ад 06.08.2009.

Падпісана да друку 17.04.2012.

Папера афсетная. Рызаграфія.

Фармат 60×84¹/₈. Наклад 458 экз.

Заказ 32.

ВЫДАВЕЦ

І ПАЛІГРАФІЧНАЕ ВЫКАНАННЕ

Дзяржаўная ўстанова адукацыі
«Рэспубліканскі інстытут
вышэйшай школы»

ЛВ № 02330/0548535 ад 16.06.2009.

НАШ АДРАС:

вул. Маскоўская, 15, п. 111,

РІВШ, 220007, г. Мінск.

e-mail: rio.nihe@mail.ru,

magazine.hs@gmail.com.

т. 213-11-63, 213-14-20

р/р 3632900003054

у ф-ле № 510

АСБ «Беларусбанк»,

МФО 153001603.

Вышэйшая школа

Навукова-метадычны
і публіцыстычны часопіс

2(88)'2012

Часопіс заснаваны ў 1996 г. Выходзіць 6 разоў у год.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі ад 02.02.2011 № 26 часопіс «Вышэйшая школа» ўключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па гістарычных, палітычных, педагогічных, псіхалагічных, сацыялагічных і філасофскіх навуках.

З улікам абмежавання публікацый навуковых артыкулаў у перыядычных выданнях у № 1, 3, 5 будуць змяшчацца матэрыялы па педагогічных, філасофскіх і сацыялагічных навуках, у № 2, 4, 6 – па псіхалагічных, гістарычных і палітычных навуках.

© Рэдакцыя часопіса «ВШ»

У нумары

Інавацыі

<i>А. Жук, С. Мальчанка, А. Якімаха.</i> Ахова, абарона і капіталізацыя адукацыйнага кантэнту: перадумовы і вынікі.....	3
<i>С. Хахомаў, А. Васільеў, Д. Хадановіч.</i> Інфармацыйна-адукацыйная прастора «школа – універсітэт – прадпрыемства» (на прыкладзе Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Ф. Скарыны)	8
<i>В. Казачонак.</i> Інфарматызацыя вучэбнага працэсу ў вышэйшай школе: педагагічныя аспекты	15
<i>В. Шуцілін, В. Нячай.</i> Бізнес-інкубатар як форма рэалізацыі прадпрымальніцкай актыўнасці студэнтаў	19

Прэзентацыя

<i>С. Кундас, У. Красоўскі, С. Пазняк.</i> Базавая ВНУ па экалагічнай адукацыі ў Беларусі і краінах СНД – да 20-годдзя МДЭУ імя А. Д. Сахарава	23
<i>У. Красоўскі, А. Корда, Е. Русановіч.</i> Міжнародная студэнцкая алімпіяда «Экалагічная бяспека»	29
<i>Т. Мішаткіна.</i> Лідар біяэтычнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь	34

Меркаванні

<i>Я. Роўба, Ю. Белых, Т. Піваварчык.</i> Тэхналогіі забеспячэння прыёму ва ўніверсітэт і праблемы іх укаранення	39
--	----

Скарбніца вопыту

<i>М. Казаравец, Л. Расолька, К. Паішкова.</i> Актыўныя формы навучання ў падрыхтоўцы аграрыя-прафесіянала	43
<i>Т. Атаманчук.</i> Метады і прыёмы кейс-тэхналогій у бізнес-адукацыі дарослых	47

Ідэалогія і выхаванне

<i>В. Жук.</i> Арганізацыя выхавання студэнтаў у сучаснай ВНУ	50
<i>Т. Штылёва.</i> Выкарыстанне Інтэрнэта ў асветленні ідэалагічных і выхаваўчых праектаў	57

Навуковыя публікацыі

<i>В. Лазоркіна.</i> Міжнародныя навуковыя сувязі: гісторыя і сучаснасць	59
<i>Т. Мох.</i> Адукацыйны кансорцыум як новая форма інтэграцыі паміж ВНУ	64

Свет кніг

<i>М. Мажэйка.</i> Рэцэнзія на вучэбны дапаможнік «Социология» (пад навук. рэд. А. М. Данілава)	69
---	----

Рэклама

Рэдакцыйна-выдавецкі цэнтр РІВШ прапануе	22, 42
--	--------

Охрана, защита и капитализация образовательного контента: предпосылки и следствия

А. И. Жук,

доктор педагогических наук, профессор,
первый заместитель Министра образования
Республики Беларусь;

С. Н. Мальченко,

кандидат химических наук, профессор,
директор Минского филиала МЭСИ;

А. П. Якимихо,

кандидат технических наук, ученый секретарь
Минского филиала МЭСИ

Проблема охраны и коммерциализации контента как объекта интеллектуальной собственности вуза приобретает все большую важность и актуальность по мере построения информационного общества и совершенствования педагогики электронного обучения. Капитализация контента в составе нематериальных активов вуза позволяет увеличивать имущественный комплекс вуза за счет его интеллектуальной собственности и осуществлять коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности, имущественные права на которые принадлежат вузу.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в современном обществе сопровождается гигантским ростом объемов информации и формализованных знаний, а также высокой скоростью их передачи, что делает их доступными практически для граждан всех стран мира.

Характер принципиальных изменений, происходящих сегодня в системе образования, отражается в понятии «новая парадигма образования», суть которой характеризуется следующими факторами [1]:

- смещение основного акцента с усвоения значительных объемов информации на овладение методами непрерывного приобретения новых знаний и умения учиться самостоятельно;
- освоение навыков работы с разнородной информацией, в том числе и противоречивыми данными, формирование креативного, а не репродуктивного типа мышления;
- формирование у обучающихся профессиональной компетентности;
- индивидуализация обучения;
- широкое использование в учебном процессе ИТ-технологий и интернет-сервисов.

Совершенно очевидно, что в этих условиях особое значение приобретает качественный и постоянно обновляемый контент. При этом возрастают требования не только к процессу его создания, хранения и актуализации, но и одновременно к решению юридических и экономических проблем его охраны и капитализации. В Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 г. в качестве приоритетных направлений деятельности рассматривается охрана авторских прав и интеллектуальной собственности, а в области развития электронного обучения – создание национальной системы электронных образовательных ресурсов по основным отраслям знаний, которые должны сформировать единую информационную среду системы образования республики, включая методологию использования ИКТ и электронных образовательных ресурсов в учебном процессе [2].

В свою очередь Министерство образования и науки России в Стратегии развития единой образовательной информационной среды уже сегодня ставит задачу перехода на качественно новый уровень современных инновационных образовательных технологий, которые должны опираться на электронные образовательные ресурсы (ЭОР). Их основу составляют мультимедийные учебно-методические комплексы (УМК) нового поколения и обучающие программы для современных компьютеров и широкополосного Интернета, тогда как гипертекстовые ЭОР признаются идеологически устаревшими [3].

Данная статья посвящена рассмотрению проблемы использования контента, т. е. содержания любых учебных материалов, используемых в учебном процессе, независимо от формы их представления. Применительно к высшей школе это прежде всего академический контент: учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы на бумажных и электронных носителях, электронные курсы, мультимедиа и прочая учебно-методическая документация. При этом следует иметь в виду, что в процессе обучения студенты используют информацию, размещенную в Интернете на многочисленных открытых научных и образовательных ресурсах, в научных журналах.

Рассмотрим место контента в учебном процессе в современных условиях. Для этого представим процесс обучения студента в виде последовательности нескольких подпроцессов: 1) продуцирование знаний; 2) отчуждение (передача) знаний; 3) самостоятельное усвоение знаний; 4) контроль знаний.

Процесс продуцирования знаний до последней трети XX в. был прерогативой профессорско-преподавательского состава (ППС), который создавал учебники для обучаемых, а последние рассматривались как потребители знаний, заключенных в этих учебниках. Учебник был и в известной мере остается до сих пор основным источником знаний для обучаемых. Однако с появлением и быстрым развитием Интернета первоначальная роль учебника и неоспоримый авторитет преподавателя начали терять свою исключительность, а обучаемые стали все больше вовлекаться в процесс поиска и создания знаний в значительной мере путем самостоятельного поиска и отбора наиболее интересных и приемлемых для них источников информации прежде всего из «всемирной паутины». В последние годы с развитием технологий WEB-2.0 и WEB-3.0 наблюдается тенденция создания и актуализации электронного контента в результате коллективной работы преподавателей и студентов в составе учебных сетевых сообществ.

Адекватную трансформацию претерпел второй этап обучения – отчуждение знаний от преподавателя и передача их обучаемому. Веками освященное чтение лекций профессором по собственному учебнику с последующей процедурой приема экзаменов или зачетов стало понемногу трансформироваться в активное взаимодействие студента и преподавателя в процессе лекционных, практических и лабораторных занятий, деловых игр, групповых тренингов и других приемов современной педагогики, где центральное место сегодня занимают ИКТ и пакеты прикладных программ. Педагог-ментор постепенно превращается в тренера-наставника, вовлекающего обучаемых в процесс совместного поиска и создания новых знаний.

Третий этап – самостоятельное усвоение знаний – традиционно предполагал работу с учебным материалом в лучшем случае по недавно изданным учебникам или конспекту лекций, причем степень усвоения учебного материала определялась по объему знаний, сохранившихся у студента на момент экзамена. Пресловутая «последняя ночь» перед экзаменом посвящалась попыткам запомнить как можно больше дидактических единиц, чтобы ответить по возможности на большее количество вопросов экзаменатора. По мере совершенствования образовательных технологий и педагогики традиционные средства оказания помощи студенту в усвоении учебного материала существенным образом изменились. В Интернете появляется все больше форумов и чатов, значительно возрастает роль социальных сетей, где студент может получить поддержку и ответы на свои вопросы, пообщаться со сверстниками и более опытными пользователями. Другими словами, Интернет с его открытыми образовательными ресурсами и возможностью общения в режимах on-line и off-line с каждым годом все больше становится средой обучения наравне, а подчас и более, чем традиционная вузовская среда.

Четвертый этап – контроль знаний – сегодня также претерпел существенные изменения. Широкое при-

менение активных методов контроля в течение учебного года в сочетании с традиционными экзаменами и зачетами позволяет по-новому подойти к оценке не только знаний, но и компетенций обучаемого. Сегодня студент может свободно пользоваться на экзамене персональным компьютером с выходом в Интернет, а контроль знаний ориентирован не на проверку степени механического запоминания тех или иных фактов и данных, а на умение применять их при решении конкретных задач и создании новых знаний. Таким образом, традиционный контроль знаний постепенно замещается выявлением уровня компетентности обучаемого.

Тем не менее, несмотря на все образовательные инновации, процесс продуцирования новых знаний профессорско-преподавательским составом является основным процессом, определяющим качество подготовки специалистов в данном вузе. Следовательно, контент как носитель этих знаний занимает центральное место в учебном процессе на всех его этапах.

Хорошо известны требования, предъявляемые к учебным материалам, такие как научность, новизна, системность, доступность и др. Однако здесь мы обратим внимание на две специфические особенности контента, о которых часто забывают:

1) контент как носитель знаний является интеллектуальной собственностью вуза и/или его профессорско-преподавательского состава;

2) несмотря на то, что контент имеет весьма значительную ценность для вуза, его стоимость, как правило, не отражается на балансе вуза, создавая обманчивое и небезопасное впечатление его бесплатности.

Другими словами, использование контента в учебном процессе влечет за собой целый ряд правовых и экономических последствий, связанных, с одной стороны, с необходимостью соблюдения прав интеллектуальной собственности на результаты интеллектуальной деятельности ППС, объективированные в контенте, а с другой – с поиском способов учета затрат на создание контента и их капитализацию. Проблема капитализации контента представляет собой лишь малую часть глобальной проблемы учета и капитализации интеллектуального капитала организации, весомой частью которого является ее интеллектуальная собственность. По мере увеличения капиталовложений в наращивание интеллектуального капитала отсутствие его учета все больше искажает отчетность, не позволяет руководству организации принимать обоснованные решения в сфере финансового менеджмента.

Отметим, что любой из упомянутых элементов УМК представляет собой результат интеллектуаль-

ной деятельности педагога, на который у него имеется исключительное авторское право использовать этот результат по своему усмотрению, при этом все иные лица должны воздерживаться от использования этого результата без разрешения автора или правообладателя. Согласно разделу V Гражданского кодекса Республики Беларусь «*Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности)*» и части IV Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), раздел VII «*Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации*», большинство этих элементов УМК охраняются как объекты авторского права, а в отдельных случаях (аудио- и видеолекции, мультимедийные учебники) – как объекты смежных прав.

Помимо объектов авторского права в вузах имеются объекты промышленной собственности – изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки и др. Однако, несмотря на достаточно высокую активность Министерства образования Республики Беларусь в патентно-лицензионной деятельности [4, с. 46], в количественном отношении объекты авторского права превосходят объекты промышленной собственности как по числу, так и по их совокупной стоимости.

В терминах ГК РФ УМК может рассматриваться как сложный объект (статья 1240 «Использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта»). Сложным называют объект, включающий несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, каждый из которых выполняет свою функцию, без которой данный объект не может существовать. При этом лицо, организовавшее создание сложного объекта, использует данные результаты интеллектуальной деятельности на основании договоров об отчуждении исключительного права или лицензионных договоров. В рассматриваемом случае авторами разных элементов контента могут быть разные субъекты, а в случае включения в его состав мультимедийных элементов это неизбежно.

Здесь мы сталкиваемся с проблемой собственности на результаты интеллектуальной деятельности. Действительно, ответ на вопрос «*Кому принадлежат права на контент, который используется в процессе обучения студентов?*» оказывается не столь простым, как может показаться на первый взгляд.

Несмотря на то, что изначально все права интеллектуальной собственности, как личные неимущественные, так и исключительные имущественные, принадлежат автору, Закон предусматривает переход имущественного права на объект интеллектуальной собственности работодателю в тех случаях, когда этот объект создан в результате выполнения служебного задания, если договором между автором и работодателем не предусмотрено иное распределение имущественных прав на объект.

Эта норма Закона в случае взаимоотношений ППС и администрации вуза предопределяет по меньшей мере два обязательных следствия, имеющих юридическую силу при установлении принадлежности прав на контент.

Во-первых, для признания той или иной части контента служебным произведением между автором и вузом в лице его администрации должен быть заключен соответствующий договор либо, по крайней мере, автору должно быть выписано задание на выполнение этой работы по утвержденной в вузе форме [5, с. 317–329]. В задании помимо описания подлежащих разработке элементов УМК должны быть оговорены сроки и стоимость выполняемых работ. Последнее является обязательным условием для последующей капитализации контента в составе нематериальных активов (НМА), так как бухгалтерия должна отнести затраты на его разработку для формирования стоимости контента как актива.

Во-вторых, между автором и администрацией должен быть заключен отдельный договор, предусматривающий распределение прав на разработанный автором контент, если автор претендует на свою долю от реализации этих прав или хотел бы оставить часть прав за собой. К сожалению, Закон не содержит никаких указаний на то, каким образом автор может отстаивать свои права, отдавая этот непростой вопрос на усмотрение администрации вуза. Частично по этой причине, а отчасти вследствие незнания как авторами, так и администрацией вузов законодательства по интеллектуальной собственности данный вопрос решается самым «простым» способом – договоры о распределении прав на служебные объекты интеллектуальной собственности не заключаются вовсе. В то же время постановка объектов интеллектуальной собственности на бухгалтерский учет невозможна без наличия правоустанавливающих документов, каковыми в данном случае могут быть договор о создании УМК или его части, задание на выполнение этой работы, а также договор о распределении прав между автором и вузом.

В частности, в последнем договоре может быть указано, что имущественные права принадлежат автору и вузу поровну или в другой пропорции, либо часть прав, например право на перевод, принадлежит только автору, а права на воспроизведение, распространение и прокат той или иной части контента принадлежат только вузу и т. п. Такой договор может заключаться в каждом случае разработки контента или по другим основаниям (на определенный срок, на все время работы ППС в вузе и т. п.). Принципиально важно здесь то, что данный договор является правоустанавливающим документом при бухгалтерском учете контента.

В тех случаях, когда контент создается за рамками служебных обязанностей ППС, его использование в учебном процессе данного вуза должно также оговариваться соглашением между автором и вузом во избежание претензий как со стороны автора, так и со

стороны другого вуза, которому могут принадлежать права на контент. Не останавливаясь подробно на проблеме организации управления интеллектуальной собственностью в вузе, достаточно подробно исследованной рядом российских и белорусских авторов [6; 7], отметим лишь, что острота этой проблемы для системы образования возрастает по мере вхождения страны в информационное пространство.

Заметим, что для большинства элементов контента как объектов авторских прав законодательно не предусмотрены особые меры охраны, как это имеет место в случае объектов промышленной собственности, охраноспособность которых подтверждается государством выдачей, например, патента на изобретение или свидетельства на товарный знак. Объект авторского права подлежит охране по факту его создания автором, который не фиксируется государством. Это делает объекты авторского права, в том числе контент, более уязвимыми для всякого рода незаконного использования, особенно в глобальных компьютерных сетях, однако это обстоятельство представляет собой еще одно свидетельство в пользу необходимости и полезности учета объектов авторского права в вузе.

Особую роль в деле защиты контента от несанкционированного использования играет его капитализация, т. е. процесс превращения нематериального объекта в имущество предприятия, которое отражается на балансе предприятия в качестве нематериальных активов [8, с. 309]. Капитализация объекта интеллектуальной собственности – *«это процесс его превращения в непосредственно действующий доходный актив; это трансформация полезного знания в капитал, создающий новые блага»* [9]. В условиях вуза таким благом становятся знания, приобретенные обучаемым с помощью использования контента в учебном процессе. Именно таким образом контент становится реальным нематериальным активом. Другими словами, капитализация контента имеет смысл и может осуществляться только в том случае, если он непосредственно включен в процесс обучения.

Согласно Международному стандарту финансовой отчетности МСФО 38 *«нематериальные активы – идентифицируемые неденежные активы без физического содержания, которые используются в производстве или предоставлении товаров и услуг, для сдачи в аренду другим сторонам или в административных целях»* [10, с. 198]. Этот документ формулирует основные аспекты учета НМА, которые раскрываются в национальных нормативных документах.

Согласно действующим нормативным правовым актам объект интеллектуальной собственности становится нематериальным активом при соблюдении нескольких условий, предусмотренных нормативными документами по бухгалтерскому учету НМА [11; 12]. Нематериальными активами для целей бухгалтерского учета признаются активы:

- *идентифицируемые (имеющие признаки, отличающие данный объект от других, в том числе аналогичных) и не имеющие материально-вещественной (физической) формы;*
- *используемые в деятельности организации;*
- *способные приносить организации будущие экономические выгоды;*
- *срок полезного использования которых превышает 12 месяцев;*
- *стоимость которых может быть измерена с достаточной надежностью, т. е. имеется документальное подтверждение стоимости, а также затрат, связанных с их приобретением (созданием);*
- *при наличии документов, подтверждающих права правообладателя.*

Элементы контента в составе нематериальных активов должны удовлетворять всем этим требованиям. Здесь уместно подчеркнуть, что учету в составе НМА подлежат нематериальные объекты, т. е. права на контент, а не экземпляры произведений в библиотеке или иные материальные носители. Тем не менее по своей экономической сущности эти нематериальные объекты не отличаются от оборудования, зданий, сооружений и других материальных активов. Они амортизируются так же, как материальные активы, а их стоимость переносится на стоимость оказываемых образовательных услуг. Подходы к определению цены вопроса, т. е. стоимости контента, основаны на оценке величины затрат на его создание и актуализацию, которые при условии соблюдения упомянутых правил учета НМА могут быть преобразованы в активы [13]. Если принять, что в заработной плате ППС расходы на создание и актуализацию контента составляют, например, от 10 % до 20 % общих затрат вуза на обеспечение учебного процесса, то суммарная стоимость контента даже в среднем вузе составляет весьма значительную величину. Так, например, в Массачусетском технологическом институте затраты на создание контента для одной дисциплины оцениваются в 10 тысяч долларов [14, с. 145].

К сожалению, упомянутые выше нормативные акты по учету нематериальных активов [11; 12], претерпевшие за последние годы ряд изменений, так и не отражают простую истину: все результаты интеллектуальной деятельности, на создание которых затрачены средства, используемые в процессе производства или оказания услуг, должны быть поставлены на учет в составе нематериальных активов, а затраты на их создание должны амортизироваться. В самом деле, утеря, порча или хищение материальной ценности стоимостью 1000 условных единиц могут означать

серьезные неприятности для материально ответственного лица, а неконтролируемое обращение контента стоимостью в сотни тысяч и миллионы условных единиц практически нигде не отражается. Видимо, пришло время ввести в вузах должность «нематериально ответственного» лица или лиц, ответственных за организацию порядка использования контента.

Наведение порядка в управлении интеллектуальной собственностью в вузах имеет ряд благоприятных последствий. В частности, появляется возможность цивилизованно обмениваться контентом между вузами на возмездной и безвозмездной основе; осуществлять реализацию контента зарубежным вузам; предотвращать несанкционированное использование контента; повысить капитализацию вуза и др.

Имеющаяся нормативная база позволяет осуществить переход к учету контента, однако требует дальнейшего совершенствования. В частности, давно требуют решения вопросы переоценки НМА; учета объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет бюджетных средств; оптимизации налогообложения оборотов нематериальных активов и некоторые другие. К сожалению, нормативные акты по экономике интеллектуальной собственности имеют ярко выраженный уклон в сторону промышленной собственности [15]. Необходимо предоставить равные права авторскому праву, имея в виду, что объектов авторского права больше не только по их количеству, но и вклад авторского права в индустрию интеллектуальной собственности выше. Так, в начале XXI в. доля отраслей индустрии, основанной на авторском праве, в мировой экономике составляла 7 %, тогда как доля промышленной собственности оценивается в 5 %. При этом темпы развития индустрии авторского права опережают развитие практически всех других отраслей [16].

Решение этих вопросов чрезвычайно важно для построения экономики знаний, так как охрана, защита и коммерциализация интеллектуальной собственности становятся основными условиями ее успешного развития.

Список литературы

1. Управление персоналом в инновационном университете / Н. В. Тихомирова [и др.] // Высшая школа. – 2011. – № 2. – С. 3–8.
2. Стратегия развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года и план первоочередных мер по реализации Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 9 авг. 2010 г., № 1174 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – 5/32317.
3. Аветисян, Д. Д. Инновационный образовательный контент для SaaS-технологий / Д. Д. Аветисян // Информационные и телекоммуникационные технологии. – 2011. – № 12. – С. 124–130.
4. Нечепуренко, Ю. В. Управление интеллектуальной собственностью в научно-образовательной сфере / Ю. В. Нечепуренко. – Минск: БГУ, 2009. – 239 с.
5. Типовые договоры об использовании объектов авторских и смежных прав: сборник / под ред. Г. И. Уваркина. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 416 с.
6. Менеджмент интеллектуальной собственности: учеб. пособие / Н. В. Тихомирова [и др.]. – М.: НП «Центр развития современных образовательных технологий», 2010. – 390 с.
7. Леонтьев, Б. Б. Основы организации управления интеллектуальной собственностью на предприятии / Б. Б. Леонтьев, Х. А. Мамаджанов. – М.: ИНИЦ «ПАТЕНТ», 2010. – Ч. I. – 197 с.
8. Мухопад, В. И. Коммерциализация интеллектуальной собственности / В. И. Мухопад. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. – 512 с.
9. Салихов, Б. В. Сущность экономического знания и этапы его коммерциализации / Б. В. Салихов, С. Е. Артюхин, Д. А. Летунов // Социально-экономические проблемы повышения эффективности воспроизводства и управления интеллектуальным капиталом: материалы междунар. науч.-практ. конф., 19 нояб. 2008 г. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2009. – С. 14–22.
10. Международные стандарты финансовой отчетности. International Accounting Standards. International Financial Reporting Standards: учебник / В. Т. Чая, Г. В. Чая. – М.: КНО-РУС, 2006. – 272 с.
11. Инструкция по бухгалтерскому учету нематериальных активов организациями, финансируемыми из бюджета: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 20 дек. 2001 г., № 126 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – 8/7663.
12. Положение по бухгалтерскому учету нематериальных активов: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 12 дек. 2001 г., № 118 (в ред. от 31.03.2003 № 48) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 45. – 8/9398.
13. Бусыгин, Д. Ю. Капитализация интеллектуальной собственности вуза / Д. Ю. Бусыгин, С. Н. Мальченко, А. П. Якимахо // Открытое образование. – 2011. – № 1(84). – С. 78–83.
14. Селетков, С. Н. Управление информацией и знаниями в компании: учебник / С. Н. Селетков, Н. В. Днепровская. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 208 с.
15. О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности: Указ Президента Респ. Беларусь, 26 мая 2011 г., № 216 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 61. – 1/12563.
16. Иманов, К. С. Некоторые аспекты экономики интеллектуальной собственности / К. С. Иманов, Р. А. Агаев // III Междунар. науч.-практ. конф. «Роль научной инновации в развитии экономики страны», Баку: ЦГР [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: http://www.icsti.su/uploaded/201003/intel_prop/10.pdf. – Дата доступа 01.11.2011.

Информационно-образовательное пространство «школа — университет — предприятие»

(на примере Гомельского государственного
университета имени Франциска Скорины)

С. А. Хахомов,

кандидат физико-математических наук, доцент,
проректор по учебной работе,

А. Ф. Васильев,

доктор физико-математических наук, профессор,
декан факультета довузовской подготовки и обучения
иностранных студентов,

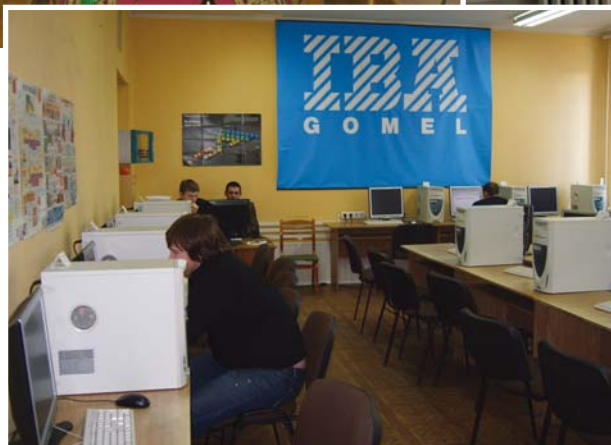
Д. А. Ходанович,

кандидат физико-математических наук,
директор центра тестирования;
Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины

Проблеме информатизации всех сторон жизнедеятельности общества в нашей стране в последнее время уделяется значительное внимание. Согласно Программе деятельности Правительства Респуб-

ки Беларусь на 2011–2015 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 216 от 18.02.2011, поставлена цель формирования в республике информационного общества на основе внедрения передовых информационно-коммуникационных технологий и вхождения Беларуси в 2015 г. в число стран мира с самым высоким уровнем индекса развития информационно-коммуникационных технологий по системам оценок Международного союза электросвязи и ООН.

Как отмечено в [1], «стратегической задачей информатизации образования является построение единого образовательного пространства в рамках не только отдельно взятого учреждения образования, а прежде всего в масштабах района, области и всей страны в целом. Информатизацией должны быть охвачены все уровни и структуры системы образования».



Медиацентр и студенческие лаборатории

Однако остается нерешенным целый ряд проблем, что создает серьезные препятствия на пути развития единого непрерывного информационного образовательного пространства, особенно на региональном уровне.

Основной причиной торможения информатизации и основанных на ней инновационных процессов является недостаточная теоретическая, практическая и экономико-правовая разработанность целей, задач и механизмов информатизации горизонтальных образовательных систем. Развитие этого направления сдерживает также ведомственная разобщенность: отдельными подсистемами и направлениями единого образовательного комплекса занимаются разные организации и люди, имеющие свои интересы и мотивы, часто нацеленные на получение промежуточных результатов.

В связи с отмеченными проблемами [2] в Гомельском государственном университете имени Ф. Скорины была разработана и в настоящее время реализуется региональная модель образовательной системы «школа – университет – предприятие», в которой основной упор делается на развитие форм и механизмов взаимодействия отдельных образовательных субъектов в рамках единой образовательной системы. В этой модели в качестве отдельных самостоятельных связующих блоков выделены подсистемы «Доуниверситетская подготовка» и «Допроизводственная подготовка». Центральным инструментом развития непрерывности и целостности данной образовательной системы являются современные информационные технологии.

В последние годы в Гомельском регионе в процессе информатизации образовательной системы «школа –

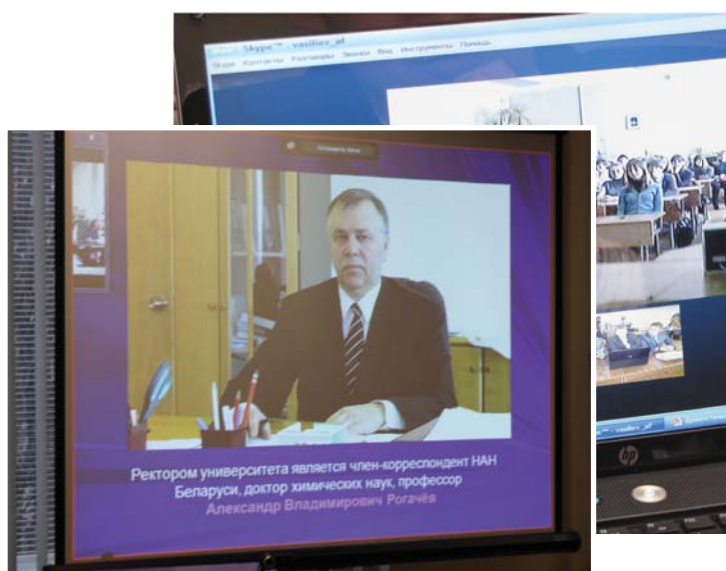


Занятие с использованием Wi-Fi-технологии

университет – предприятие» накоплен определенный теоретический материал и практический опыт, требующие дальнейшего развития.

Предпосылки и теоретические основания развития регионального информационно-образовательного пространства «школа – университет – предприятие». В связи с бурным развитием информационных технологий со второй половины 90-х гг. XX в. в отечественной и зарубежной литературе возникает понимание новых возможностей информатизации образования. Становится понятным, что информационные технологии могут стать основой проектирования и моделирования нового обучающего пространства, названного в ряде исследований «информационно-образовательное пространство» (ИОП) [3; 4].

ИОП – динамично развивающаяся фрактальная, нелинейная кибернетически-синергетическая система, представляющая собой соединение, пересечение двух базовых пространств: информационного (ИП) и образовательного (ОП).



Видеоконсультация выпускников области



Сайты факультетов

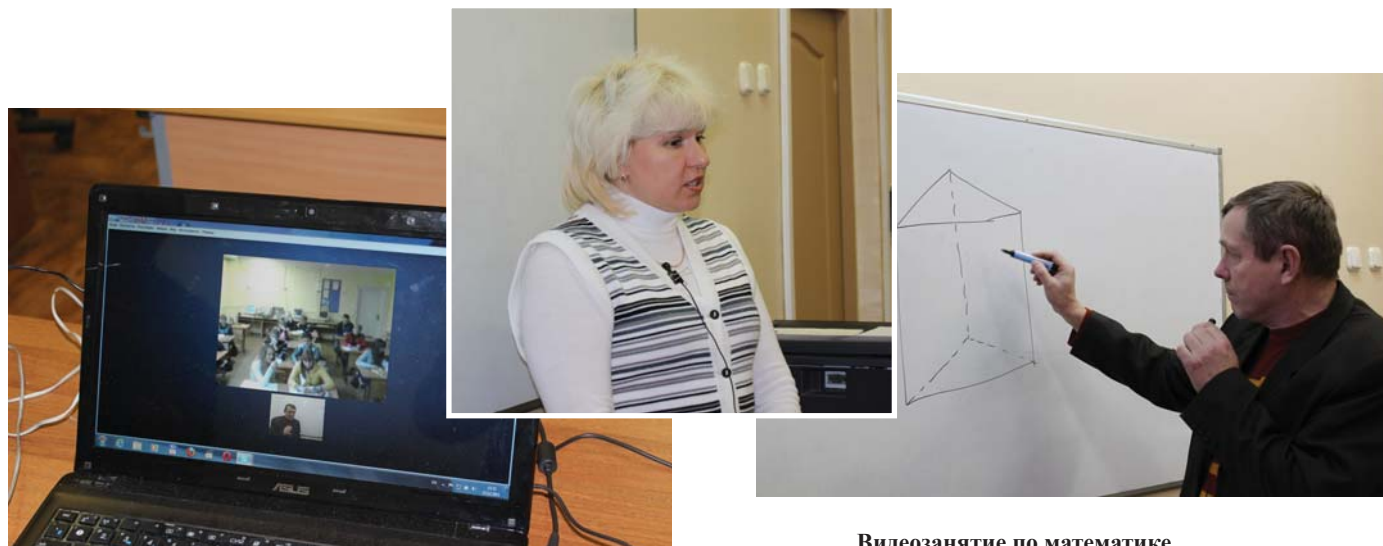
Информационное пространство – это пространство, в котором создается, преобразуется, перемещается и доставляется потребителю информация. ИП представляет собой совокупность баз и банков данных, сетей, телекоммуникационных сетей, средств информационного взаимодействия организаций и людей, включающих программно-технические средства, организационно-нормативные документы и т. д.

В педагогической науке ОП определяется как понятие, являющееся важной характеристикой образовательного процесса и отражающее основные этапы и закономерности развития образования как фундаментальной характеристики общества, его культурной деятельности; пространство, объединяющее идеи образования и воспитания и образующее образовательную протяженность с образовательными событиями, явлениями по трансляции культуры,

социального опыта, личностных смыслов новому поколению [5].

В настоящее время понятие ИОП активно исследуется и вводится в категориальный аппарат педагогики, глубоко исследуются также его различные аспекты. Достаточно изученными в теории и проработанными на практике являются понятия «информационно-образовательное пространство школы» и «информационно-образовательное пространство университета». В связи с достижением определенного уровня информатизации школ и вузов сегодня на повестку дня ставится проблема информатизации взаимодействия школы и университета, т. е. создание единого информационно-образовательного пространства «школа – университет – предприятие».

ИОП системы «школа – университет – предприятие» определяется как пространство осуществления



Видеозанятие по математике

индивидуально и общественно обусловленных личностных изменений субъектов (учащихся, преподавателей) образовательного процесса при переходе их из средней ступени в высшую ступень образования и к производственной деятельности на основе использования современных информационных технологий.

Характерными признаками ИОП являются открытость, целостность, избыточность, технологичность, динамичность, связность и синергетичность.

Основными компонентами информационно-образовательного пространства системы «школа – университет – предприятие» выступают педагогические системы и технологии в соединении с информационными ресурсами, средствами информационного взаимодействия и информационной структуры.

Использование понятия ИОП системы «школа – университет – предприятие» как ключевого при моделировании образовательного процесса в данной системе ставит целый комплекс теоретических и прикладных задач.

Основные направления информатизации в системе «школа – университет – предприятие» на региональном уровне. В начале 2011 г. была принята и в настоящее время реализуется программа информатизации Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. В ней определены основные направления развития и совершенствования информационно-образовательного пространства университета на



Лаборатория «Сетевые технологии и мультимедиа»

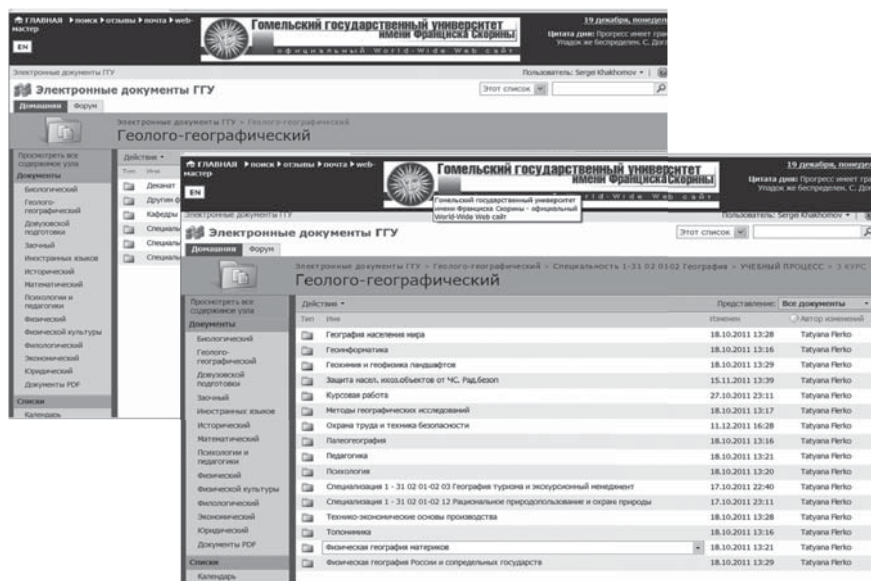
2011–2015 гг. Данная программа является комплексной, предусматривает последовательную информатизацию всех сторон образовательной, научной и воспитательной деятельности университета, устанавливает ее источники и механизмы.

Центральное место в программе занимают вопросы развития ИП университета. Компьютерный парк вуза насчитывает около 1000 единиц компьютерной техники, объединенных в локальную сеть, обладающую доступом в Интернет. В корпусах университета организованы дополнительные точки доступа к Интернету посредством беспроводной технологии Wi-Fi. Во всех корпусах оборудованы специализированные лекционные аудитории, укомплектованные стационарными мультимедиаустановками, ноутбуками, веб-камерами, что в сочетании с технологиями Ethernet и Wi-Fi позволяет лектору моментально получить доступ к хранилищу электронных документов университета либо загрузить информацию из глобальной сети. Кроме того, технология беспроводной связи Wi-Fi, которая поддерживается в качестве клиентской части широчайшим спектром современных мобильных устройств, позволяет объединить для выполнения общей работы студентов практически в любой аудитории университета. В лекционных аудиториях предусмотрена возможность проведения видеоконференций и видеосъемки занятий преподавателей.

В настоящее время университетом совместно с ОАО ГОТТЦ «Гарант» ведется работа по созданию оборудованного индивидуальными местами для участников заседаний медицентра с современной аппаратно-программной базой. Основной целью медицентра является подготовка учебных видео- и аудиоматериалов для проведения совместных с обще-



Система дистанционного обучения информатике



База электронных документов университета

образовательными учреждениями и профильными предприятиями телеобразовательных мероприятий (телеконференций, видеофакультативов, видеоконференций и т. д.).

Информационное пространство, кроме наличия необходимого оборудования, подразумевает и наличие всевозможных информационных материалов. Ключевое место в информационном пространстве университета занимает база электронных документов, доступная каждому сотруднику и студенту через официальный сайт. В настоящий момент электронная база документов нашего вуза насчитывает более 15 тысяч файлов, сгруппированных для удобства навигации по факультетам, специальностям и курсам.

Немаловажную роль в формировании ИП университета играют также и сайты факультетов. Разработка, поддержка и наполнение сайтов факультетов, согласно распределенному принципу информатизации университета, возложена на эти структурные подразделения. Такой подход позволяет оперативно обнов-

лять информационное содержание сайтов, делать их максимально приспособленными к использованию на конкретном факультете с учетом особенностей организации учебного процесса. Кроме того, в вузе для решения стратегических задач информатизации и решения текущих проблем постоянно функционирует совет университета по информатизации.

ОП университета формируют прежде всего его кадровый потенциал, научные школы и сложившиеся образовательные традиции.

Профессорско-преподавательский состав университета насчитывает 670 человек, из них 5 членов-корреспондентов НАН Беларуси, 40 докторов наук, 30 профессоров, 245 кандидатов наук, 207 доцентов.

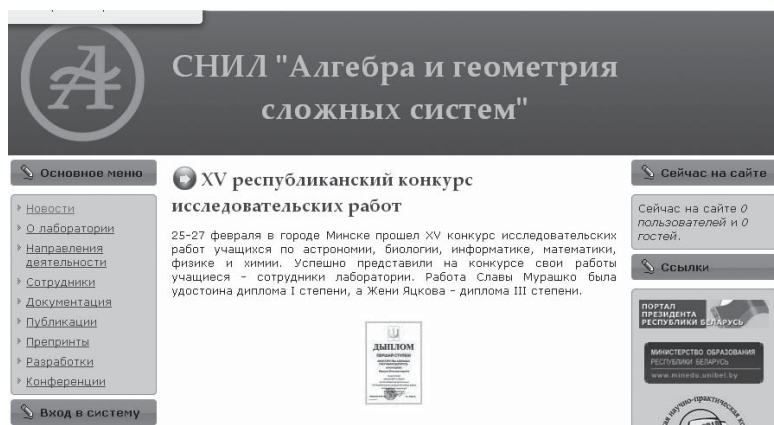
43 % преподавателей университета имеют степени.

В университете сформированы и успешно развиваются 14 научных и научно-педагогических школ: плазмохимический синтез и осаждение микро- и наноконпозиционных покрытий из активной газовой фазы; формации алгебраических систем; оптика и акустика кристаллов; фотоника и квантовая электроника; теоретическая физика; физическая химия композиционных, многослойных тонкопленочных систем на основе полимерных и неорганических материалов; компьютерометрия и имитационное моделирование сложных систем; фитоцитология луговых экосистем; экономическая теория и методология экономической науки; популяционная и эволюционная генетика; белорусская лингвистика и др.

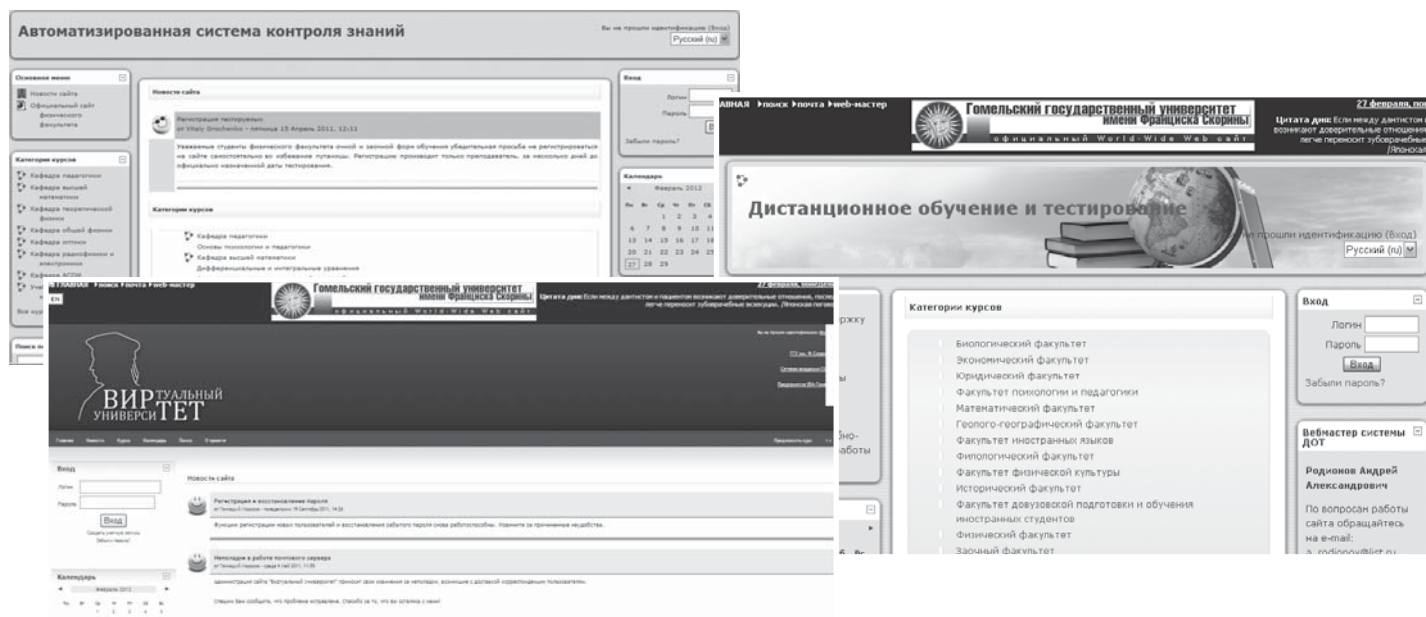
В настоящее время целенаправленно решается задача создания регионального ИОП вдоль образовательной системы «школа – университет – предприятие».

Первым важным направлением создаваемого ИОП является комплексная информатизация его подпространства «Доуниверситетская подготовка».

В сентябре 2010 г. была принята Программа взаимодействия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины и управления образования Гомельского облисполкома по научно-методическому обеспечению, усилению научной составляющей повышения квалификации руководящих работников и специалистов, организации переподготовки педагогических кадров, профориентации, подготовке к централизованному тестированию и обучению в вузе, работе с одаренными учащимися и информатизации образования. Данная программа включает отдельный раздел



Информационное пространство СНИЛ «АГСС»



Системы дистанционного обучения и тестирования

о совместной деятельности по информатизации образовательной системы «школа – университет»:

1. Совместное создание программных средств для организации и проведения учебного процесса в общеобразовательных школах.
2. Совместная разработка и сопровождение региональных образовательных интернет-ресурсов.
3. Создание и введение банков данных по различным аспектам функционирования системы образования Гомельской области.
4. Создание электронной базы учащихся старших классов Гомельского региона, рассылка им информации о централизованном тестировании, возможностях довузовской подготовки и обучения в ГомГУ.
5. Создание аппаратно-программной базы и проведение совместных телеобразовательных мероприятий (видеоконференций, видеофакультативов и т. д.).

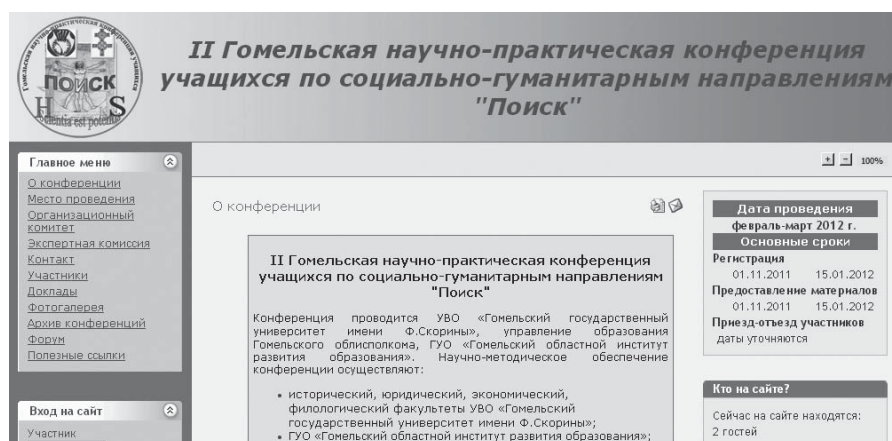
Основным итогом реализации программы информатизации образовательной системы Гомельской области должно стать создание единого информационно-образовательного пространства, предполагающего интеграцию потенциала образовательных учреждений на административном, учебно-методическом, технологическом и т. д. уровнях.

Примеры разработок и проектов информатизации региональной системы «школа – университет – предприятие». В 1999 г. в Гомельском государственном университете имени Ф. Скорины была создана система дистанционного обучения Distance Learning (<http://dl.gsu.by>). Эта оригинальная, известная сейчас не только в нашей стране, но и за рубежом, система дистанционной подготовки и обучения школьников и студентов по программиро-

ванию и IT-технологиям в свое время являлась первым в Беларуси проектом дистанционного обучения, использующим возможности интернет-технологий. Практически все этапы учебного процесса автоматизированы, что позволяет работать с системой в реальном времени. Система может работать с двумя типами пользователей: индивидуальным пользователем и командой.

Данный ресурс поддерживает соревнования учащихся, в частности по информатике. Соревнования могут быть личные и командные (по правилам чемпионата ACM (Association for Computing Machinery)).

Соединение эффективной педагогической системы подготовки школьников по информатике с передовыми информационными технологиями позволило учащимся Гомельской области добиться успехов в республиканских и международных олимпиадах по информатике [6]. В 2006–2009 гг. школьники сборной команды Беларуси под руководством доцента



Сайты конференции «Поиск»

университета М. С. Долинского завоевали в финалах личных международных олимпиад по информатике 6 золотых, 6 серебряных и 2 бронзовые медали. По результатам этого периода времени сборная Беларуси занимала 6 место после команд Китая, России, США, Польши и Тайпея (Китай). В 2009–2011 гг. сборная Беларуси завоевала 4 золотые, 4 серебряные и 3 бронзовые медали, а ее лидер, ученик МПГ 56 г. Гомеля Геннадий Короткевич, трижды завоевал первое место.

Заметную роль в информатизации образовательной системы «школа – университет – предприятие» играет функционирующая при кафедре алгебры и геометрии математического факультета студенческая научно-исследовательская лаборатория «Алгебра и геометрия сложных систем» (СНИЛ «АГСС»), научным руководителем которой является доктор физико-математических наук А. Ф. Васильев (<http://agss-lab.org>).

С 2002 г. сотрудниками лаборатории разрабатывается проект информационной поддержки научно-исследовательской работы в цепи «школьник – студент – магистрант – аспирант». В 2007 г. разработана информационная система поддержки учебно-исследовательской работы учащихся, которая включает портал Гомельской научно-практической конференции учащихся «Поиск»: <http://agss-conf.org/poisk>, в настоящее время представляющий собой объединение двух сайтов – Гомельской научно-практической конференции школьников «Поиск» по естественно-научным и социально-гуманитарным направлениям.

В 2010 г. студенческая научно-исследовательская лаборатория «АГСС» совместно с математическим, физическим и факультетом довузовской подготовки и обучения иностранных студентов выступила инициатором создания в университете систем дистанционного обучения и тестирования, основанных на технологии Moodle (<http://dot.gsu.by>, <http://gsu.by/physfac/phystest>, <http://virtet.gsu.by>). В настоящее время идет активное наполнение ее учебными и контрольными материалами, которые используются для информационной поддержки обучения и контроля знаний учащихся школ, слушателей подготовительного отделения, подготовительных курсов и студентов университета, для проведения текущего контроля знаний на факультетах и контрольных работ ректората.

Большой вклад в развитие информатизации Гомельской области вносит Региональная сетевая академия Cisco (<http://gsu.by/cisco>), созданная при Гомельском государственном университете имени Ф. Скорины в 2007 г. Она осуществляет свою деятельность на базе студенческой научно-исследовательской лаборатории «Сетевые технологии и мультимедиа» при кафедре автоматизированных систем обработки информации физического факультета университета (научный руководитель лаборатории –

кандидат технических наук А. В. Воруев). Академия организует углубленную подготовку учащихся и студентов по дисциплинам, связанным с применением информационных, в частности сетевых, технологий. Обучение проводится с использованием учебных материалов сетевой академии Cisco. Наряду с обучением студентов академия ведет активное обучение информатике учащихся и учителей Гомельского региона. За время ее работы к участию в образовательной деятельности привлечено более 300 учащихся.

С 2010 г. на базе медиацентра университета стали проводиться онлайн-консультации выпускников общеобразовательных учреждений Гомельской области по вопросам приемной кампании и тестирования. Такие встречи стали регулярными с учащимися Речицкого, Чечерского и Добрушского районов.

Постепенно в практику работы университета со школьниками входит проведение обучающих занятий с использованием дистанционных и телекоммуникационных технологий. Квалифицированные преподаватели университета проводят с учащимися районных школ удаленные видеозанятия по подготовке к централизованному тестированию, олимпиадам, учебно-исследовательским конференциям.

Отметим, что целенаправленное построение информационного общества, в частности информационно-образовательного пространства «школа – университет – предприятие», приведет к усилению изменений и необходимости перехода к непрерывному образованию, превращению образования в отрасль инновационной экономики, а у его организаторов и участников будут существенно расширены возможности нахождения своего личностного смыслового вектора в современном динамично меняющемся мире.

Список литературы

1. Жук, А. И. Информатизация образования как средство повышения качества образовательных услуг / А. И. Жук // Информатизация образования. – 2006. – № 2. – С. 3–19.
2. Инновационная роль классического университета в непрерывной образовательной системе «школа – университет – предприятие» / И. В. Семченко [и др.] // Высшая школа. – 2011. – № 4. – С. 36–40.
3. Богословский, В. И. Информационно-образовательное пространство или информационно-образовательный хронотоп / В. И. Богословский, В. А. Извозчикова, М. Н. Потемкин // Наука и школа. – 2000. – № 5. – С. 41–46.
4. Веряев, А. А. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства / А. А. Веряев, И. К. Шалаев // Педагогика. – 1998. – № 4. – С. 24–25.
5. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 2000. – 448 с.
6. Долинский, М. С. Решение сложных и олимпиадных задач по программированию: учеб. пособие / М. С. Долинский. – СПб.: Питер, 2006. – 365 с.

Информатизация учебного процесса в высшей школе: педагогические аспекты

В. В. Казаченок,

доктор педагогических наук, профессор БГУ,
академик Академии информатизации образования,
эксперт ЮНЕСКО по ИТ в образовании

Одна из основных причин снижения качества образования, по мнению ряда ученых, – «потеря» цели образования. До середины XX в. получение профессионального образования было получением профессии. Однако сейчас смена профессии, даже непосредственно после окончания вуза, не является чем-то необычным.

Во второй половине XX в., когда огромные материальные ресурсы направлялись на военно-научные цели, важнейшей задачей высшего образования являлась подготовка научно-технических кадров.

Сегодня ученые все чаще определяют цель образования как подготовку к активному участию в деятельности общества, а содержание образования как освоение общих методов и форм человеческой деятельности. При этом категориальное понятие «деятельность» рассматривается как функция общества, а не индивидуума [1].

Таким образом, потребность быть включенным в жизнь «мира людей», т. е. в деятельность, – главная побудительная сила развития индивидуума, которая и определяет цель образования.

Общепризнано, что качество усвоения учебного материала студентами определяется в первую очередь содержанием дисциплины, методикой ее изложения и мотивацией обучающихся. При этом эффективность процесса обучения может гарантировать только заинтересованное отношение обучающегося к предмету.

Без решения проблемы мотивации любые методические средства и приемы, используемые преподавателем, обречены на неудачу. Резервы повышения мотивации следует искать в области реальных интересов студентов.

Существуют следующие подходы, которые стимулируют и развивают познавательную активность: обеспечение благоприятной атмосферы, внедрение в процесс обучения новых объектов, стимулирование креативного мышления учащихся, личный пример педагога в использовании нестандартного решения проблем.

Кроме того, учебные заведения должны создать среду, необходимую для формирования у педагогов

творческого подхода. При отсутствии у преподавателей мотивации и условий для совершенствования педагогической сути своей деятельности эта деятельность деградирует (зачатки мы уже наблюдаем), превращаясь в чистое воспроизведение текстов, и, в конце концов, становится бесполезной [1].

Сегодня, несмотря на существование множества информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), пригодных для использования и используемых в учебном процессе (системы дистанционного обучения, средства синхронной и асинхронной коммуникации, технологии Web 2.0, современные технические средства и т. д.), научно обоснованные подходы к их применению только вырабатываются [2–3].

Учеными активно обсуждается SmartEducation – объединение вузов и преподавателей с целью создания качественного контента для информационно-образовательной среды (ИОС). И образовательная парадигма «студент – преподаватель» все больше трансформируется в «студент – знание». Поскольку современными сетевыми технологиями перечеркиваются понятия пространства и времени, формируются экстерриториальные сообщества практиков, которые способны решать любые интеллектуальные проблемы.

В высшей школе существуют два аспекта проблемы, связанной с информационно-образовательной средой:

- 1) чем и как наполнить ИОС;
- 2) как использовать ИОС в учебном процессе.

Под информационно-образовательной средой, как правило, понимается совокупность субъектов (преподаватели, студенты) и объектов (содержание и средства обучения на базе информационных технологий) образовательного процесса, обеспечивающих эффективное обучение.

Но несмотря на то, что ИОС в последнее время интенсивно изучается, до сих пор представления о ее компонентах, механизме и факторах развития достаточно расплывчаты. У разных субъектов образования свои, преимущественно статусные, подходы к рассмотрению ИОС: педагогические, управленческие, информационно-технологические и т. д.

Можно выделить две основные точки зрения на процесс внедрения и использования ИОС в вузе: организатора учебного процесса и педагога.

С позиций организатора учебного процесса под инновационной образовательной технологией использования ИОС понимается способ применения современных информационно-технических средств создания, сбора, передачи, хранения, актуализации и обработки информации, а также человеческих ресурсов для оказания образовательных услуг. В итоге задача организатора обучения сводится к постановке и контролю выполнения запланированных мероприятий, например, внедрение системы дистанционного обучения или электронного тестирования по всем дисциплинам.

С точки зрения преподавателя, педагогический процесс является сложной системой, в которой его труд и усилия обучаемых объединяются. При обучении важно учитывать дидактические, гносеологические, психологические, социологические и другие закономерности педагогического процесса, а также принципы и правила обучения [4].

Именно недостаточный учет педагогического фактора при использовании ИКТ в обучении не позволяет получить желаемых результатов.

Проектирование новых методических средств требует от преподавателя не только высокой квалификации как в чисто профессиональном, так и в методическом плане, но и кропотливого труда, а также больших временных затрат.

Разрабатываемые образовательные проекты наглядно показывают, что в образовательных целях используются самые современные информационно-коммуникационные технологии. Однако ресурсы, размещаемые в глобальных сетях, далеко не всегда соответствуют современным требованиям и уровню самой оболочки сети.

Таким образом, в суперсовременной сети, использующей широкополосные технологии, позволяющей передавать звук и изображение, размещаются ресурсы, содержащие текст и незначительное число иллюстраций. Поэтому остается согласиться с Н. Х. Розовым, деканом факультета педагогического образования Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, который в одном из своих выступлений отмечал: *«Мы все прекрасно понимаем, как далеки пока электронные обучающие продукты от идеала. Предстоит пройти долгий путь осмысления, поисков и накопления педагогического опыта, прежде чем компьютерная составляющая образовательного процесса станет равноправным партнером учебнику»* [2].

Анализ опыта внедрения образовательных инноваций показывает, что в учебных заведениях при совершенствовании учебного процесса на первый план вы-

двигаются технические и организационные вопросы, а педагогическая подготовка преподавателя находится на периферии внимания руководителей. Между тем неприятие преподавателем современных средств обучения и психолого-педагогическая неподготовленность к ним являются главным тормозом широкого внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс.

При этом классические университеты сталкиваются с большим количеством проблем, которые связаны не только с неприятием новых технологий, но и с необходимостью значительных инвестиций для приобретения оборудования и обучения не только профессорско-преподавательского состава, но и администрации, и технических специалистов.

Информатизацию образования необходимо рассматривать как новую область педагогической науки, включающую в себя подсистемы – обучение, воспитание, просвещение, обеспечивающие сферу образования методологией, теорией и практикой разработки и оптимального использования средств информационных и коммуникационных технологий.

В реальности же часто происходит подмена процесса информатизации образования процессом компьютеризации, т. е. насыщением учреждений образования компьютерной техникой без должного осмысления ее назначения и рационального использования [5].

В связи с этим нужен комплексный подход к применению программных средств, которые нельзя рассматривать в отрыве от других средств образования [6]. Например, лекция – процесс передачи знаний от преподавателя и других источников информации к обучаемым. Однако с точки зрения современных методических подходов (деятельностного, компетентностного и др.) представленная модель недостаточно адекватна.

С одной стороны, известно, что исключительно визуальная информация усваивается человеком на 25 %, исключительно аудиоинформация – на 12 %, а комплексное аудиовизуальное представление информации поднимает этот функциональный уровень до 65 % [7]. (В развитие этого подхода компания Samsung Electronics предложила новую бренд-концепцию под названием Brand Sensory, которая подразумевает воздействие информации на все органы чувств человека.)

С другой стороны, хотя внедрение компьютерных технологий избавило и лектора, и студента от рутинной необходимости писать лекции, опыт показывает, что вопросы по материалам, рассмотренным на лекциях с использованием презентаций, оказываются наиболее плохо усвоенными студентами.

Использование презентаций на лекциях облегчает восприятие материала. Но при этом зачастую страдает понимание. Удивительно то, что сами студенты убеждены, что материал им понятен и хорошо усвоен. Однако результаты тестирования и экзаменов этого не подтверждают.

Действительно, лекция как форма получения информации при использовании мультимедийных и вспомогательных средств теряет свой смысл. Можно создать презентацию в виде фильма, когда все демонстрируется в динамике с аудиообъяснениями и возможностью интерактивных действий, т. е. фактически можно создать шоу типа эстрадных под фонограмму.

Повысить качество образовательных услуг и мотивировать студентов получать знания в удобной для них электронной среде позволяет смешанное обучение.

Наиболее распространенное определение смешанного обучения (blended learning) – это интеграция обучения в группе и самообучения, которое обычно проводится как в аудитории, так и онлайн.

Характерная черта смешанного обучения – интернет-технологии используются для поддержки традиционного очного образования. Однако в основу эффективного обучения положен не принцип наглядности (что было характерным для XVII в.), а деятельностный подход.

Можно выделить несколько моделей смешанного обучения.

Модель I включает учебные материалы в электронном виде, онлайн-общение, индивидуальные и групповые онлайн-проекты, аудио- и видеолекции и др.

Модель II – развитие предыдущей – предполагает сотрудничество преподавателя и студента, признание общей ответственности за успех учебного процесса. Это подход, в котором студенты – уже не только потребители заранее определенного объема знаний, но и редакторы, и авторы сценария обучения.

Модель III – электронная лекция с одновременным контролем (в форме тестирования) усвоения каждого дидактически законченного фрагмента учебного материала.

Модель IV – использование на лекции электронного конспекта и раздаточного материала, разработанного на основе этого конспекта, которые многовариантны и ориентированы на уровень знаний аудитории.

Адаптированный бумажный вариант конспекта лекций студенты приносят с собой на лекцию. В нем отсутствуют фрагменты текста, отдельные слова или формулы, решения некоторых задач, но они содержатся в аудиторном электронном варианте и обязательно выделены каким-либо способом. Во время лекции студент должен вписать недостающий в его адаптированном конспекте материал. Такая методика чтения лекций позволяет преподавателю постоянно поддерживать внимание студентов в аудитории. И еще в конце лекции студенты получают полный конспект [8].

Однако специфика разных предметов предполагает и разный уровень использования компьютера. Перед преподавателем стоит сложная дидактическая задача: с целью повышения качества обучения и с учетом специфики его дисциплины определить, какие, как и в каком объеме необходимо использовать имеющиеся ИКТ.

Иногда применение электронных средств на лекции нецелесообразно, более приемлема традиционная форма подачи материала. Например, важной особенностью и одновременно недостатком готовых решений геометрических задач является уже построенный чертеж; при этом теряется последовательность построения, поскольку отдельно процедура построения в задачах не описывается.

Анализ электронных образовательных ресурсов по математике показывает также, что большинство из них ограничивается минимальным набором типов заданий, т. е. они не имеют достаточного количества средств для обеспечения понимания учащимися изучаемого материала.

Математический анализ и дифференциальные уравнения – довольно сложные для изучения дисциплины, поэтому недостаточно подготовленному студенту практически невозможно изучить их самостоятельно. И в этом случае преподаватель играет ключевую роль в достижении понимания и владения приемами практического применения этих дисциплин.

И дело не только в том, что нужно обеспечить знание основ и основных положений, но еще нужно научить студента учиться. Непосредственное общение преподавателя со студентами развивает их ум, учит мыслить, не бояться возникающих проблем, анализировать и выделять главное в задачах, доводить решение до получения результата. Этим нюансам на компьютере обучить крайне сложно, поэтому компьютерные технологии в процессе обучения могут играть лишь вспомогательную роль.

Сегодня образование имеет фактологическую направленность (например, в средней школе по естественным предметам учащемуся необходимо усвоить 10 тысяч терминов). Программы обучения перегружены знаниями, но бедны пониманием. В результате мышление рассматривается как «склад», в который надо завезти нужное содержание. И интеллектуальные способности обучаемого вступают в явное противоречие с накапливаемыми данными.

Парадигма образования, направленная на последовательные технологии обучения, становится все менее востребованной. В результате аудиторная нагрузка снижается, в том числе и в связи со снижением уровня восприятия информации по отдельно взятому каналу.

Сегодня облегченный вариант всеобщего высшего образования, преодолев языковые барьеры, распространяется синхронно с информационной инфраструктурой. Глубокое специализированное обучение либо будет доступно единицам особо одаренных учеников, либо переместится на поствузовский уровень.

Таким образом, разработка современных технологий в образовании должна вестись в соответствии с принципом нелинейности педагогических структур и приоритетности факторов, влияющих на механизмы самореализации соответствующих педагогических систем. В связи с этим главным становится адаптация процесса обучения к личности учащегося и его познавательным способностям. Ведь сегодня для получения престижной работы все более важным становится то, что ты умеешь делать, а не то, какой у тебя диплом.

Вот почему естественным является усиленное внимание к результатам обучения, приобретаемым компетенциям, а не к срокам обучения и перечню изучаемых дисциплин. Например, некоторые ученые предлагают половину основных курсов в сельских общеобразовательных учреждениях сделать дистанционными.

В целом уровень проникновения информационных технологий в Беларуси остается низким. В соответствии с мировыми стандартами современные системы дистанционного образования базируются на Интернете. Однако из-за отсутствия на территории Республики Беларусь развитой и дешевой цифровой системы связи многие просто не имеют возможности эффективно работать в сети. По числу семей, имеющих компьютеры, Беларусь отстает не только от США и стран Западной Европы, но и от стран Восточной Европы и Балтии [9].

Однако согласно стратегии развития информационного общества к 2015 г. более половины белорусов будет обеспечено мобильным широкополосным доступом в Интернет.

В ряде случаев в вузах различные информационные технологии используются в первую очередь для поддержания соответствующего рейтинга, а не для повышения эффективности обучения. На наш взгляд, проблемой e-learning сегодня является то, что дистанционное обучение – это просто мода. Надо учиться создавать эффективные учебные материалы, развивать методики и готовить специалистов современного уровня. И это должно стать реальной (не декларируемой!) стратегией вузов.

В связи с созданием Парка высоких технологий и началом активного использования информационных технологий в деятельности предприятий и государственных органов стала более остро ощущаться потребность в соответствующих специалистах, а на рынке, связанном с компьютерными науками, возник кадровый дефицит.

В связи с этим актуальным является предложение директора Парка высоких технологий В. В. Цепкало [9] о необходимости создания Академии информационных технологий. Специализированная Академия информационных технологий на базе высшего обра-

зования может готовить специалистов по мировым стандартам для нужд конкретных отраслей. Вузы, в свою очередь, сосредоточатся на обучении основным концепциям компьютерной науки, главным принципам программирования, процессам разработки программного обеспечения, а также ключевым современным технологическим идеям, подходам и процедурам. Такая структура обучения способна обеспечить надлежащий уровень подготовки специалистов в области ИТ-технологий.

Список литературы

1. Боровских, А. В. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика / А. В. Боровских, Н. Х. Розов. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 80 с.
2. Казаченок, В. В. Управляемое самообучение учащихся решению задач углубленного курса математики средствами современных информационных технологий: монография / В. В. Казаченок. – Минск: БГУ, 2006. – 247 с.
3. Роберт, И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования: монография / И. В. Роберт. – М.: ИИО РАО, 2010. – 140 с.
4. Жук, А. И. Информатизация образования: интеграция информационных и педагогических технологий / А. И. Жук // Информатизация образования – 2008: материалы междунар. науч. конф., г. Минск, 22–25 окт. 2008 г. / Белорус. гос. ун-т, Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: И. А. Новик [и др.]. – Минск, 2008. – С. 199–202.
5. Казаченок, В. В. Применение ИКТ в высшем образовании Республики Беларусь / В. В. Казаченок, П. А. Мандрик // Применение ИКТ в высшем образовании стран СНГ и Балтии: текущее состояние, проблемы и перспективы развития: аналитический обзор / Ин-т ЮНЕСКО по информацион. технологиям в образовании. – СПб.: ГУАП, 2009. – С. 41–54.
6. Информатизация БГУ в контексте построения информационного общества в Республике Беларусь / С. В. Абламейко [и др.] // Информатизация образования – 2010: материалы междунар. науч. конф., г. Минск, 27–30 окт. 2010 г. / Ин-т ЮНЕСКО по информацион. технологиям в образовании, Белорус. гос. ун-т, Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: И. А. Новик [и др.]. – Минск, 2010. – С. 7–13.
7. Пидкасистый, П. И. Компьютерные технологии в системе дистанционного обучения / П. И. Пидкасистый, О. Б. Тыщенко // Педагогика. – 2000. – № 5. – С. 7–13.
8. Казаченок, В. В. Педагогические модели информатизации учебного процесса / В. В. Казаченок, Н. И. Громко // Современные информационные технологии и ИТ-образование: материалы VI междунар. науч. конф., г. Москва, 12–14 дек. 2011 г. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Акад. информатизации образования; редкол.: В. А. Сухомлин [и др.]. – С. 472–476.
9. Цепкало, В. В. Приоритеты развития высоких технологий в Республике Беларусь / В. В. Цепкало, В. П. Старжинский // Информатизация образования – 2010: материалы междунар. науч. конф., г. Минск, 27–30 окт. 2010 г. / Ин-т ЮНЕСКО по информацион. технологиям в образовании, Белорус. гос. ун-т, Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: И. А. Новик [и др.]. – Минск, 2010. – С. 536–541.

Бизнес-инкубатор как форма реализации предпринимательской активности студентов

В. Ю. Шутилин,

кандидат экономических наук, доцент,
начальник управления подготовки научных кадров
высшей квалификации,

О. Д. Нечай,

заместитель начальника управления;
Белорусский государственный
экономический университет

Успешное решение задач социально-экономического развития страны, базирующееся на создании инновационной экономики, расширении сферы частного предпринимательства во всех отраслях реального сектора экономики, во многом зависит от подготовки кадров к работе в конкурентных рыночных условиях. Дополнительные возможности решения этих задач открывает Директива Президента Республики Беларусь № 4 от 31 декабря 2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» путем создания благоприятных условий для предпринимательской деятельности, укрепления деловой инициативы и творческого потенциала граждан, либерализации условий осуществления хозяйственной деятельности, устранения излишнего вмешательства государственных органов в деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, упразднения необоснованных административных барьеров для развития деловой инициативы.

Данные меры со стороны государства будут способствовать формированию развитой конкурентной среды, внедрению новых производственных и управленческих технологий, развитию инновационной деятельности, созданию новых рабочих мест, насыщению рынка товарами и услугами, увеличению налоговых поступлений в бюджет государства, повышению благосостояния и качества жизни людей [1].

В условиях реструктуризации различных секторов экономики, возможного высвобождения трудовых ресурсов, расширения масштабов среднего и малого бизнеса развитие индивидуального предпринимательства напрямую будет зависеть от подготовленности (готовности) работающего населения и будущих специалистов к успешной организации собственного дела. Большие возможности в этом плане имеет высшая школа страны. В университетах усиливается практическая подготовка студентов к будущей инновационной деятельности путем создания филиалов кафедр на производственных предприятиях, учреждениях, организациях, объектах торговли, сферы обслуживания, всей социальной сферы.

Важной, перспективной и наиболее практико-ориентированной формой подготовки будущих специалистов к организации инновационной деятельности, созданию малых предприятий, организации собственного дела представляется создание при вузах студенческих бизнес-инкубаторов. Участвуя в них, студенты под руководством преподавателей и специалистов-практиков имеют возможность готовить и реализовывать собственные вполне реальные предпринимательские проекты. В то же время студенческие бизнес-инкубаторы могут оказывать посильную консультационную, информационную помощь и поддержку начинающим предпринимателям извне.

Для изучения вопроса интересен опыт зарубежных стран. В России, где первые бизнес-инкубаторы появились в 1990-х гг., их создание предусмотрено федеральными и региональными программами в рамках реализации Плана мероприятий по развитию и поддержке малого предпринимательства. По российскому законодательству бизнес-инкубатор – это организация, решающая задачи поддержки малых, вновь созданных предприятий и начинающих предпринимателей, которые хотят, но не имеют возможности начать свое дело, связанные с оказанием им помощи в создании жизнеспособных коммерчески выгодных продуктов и эффективных производств на базе их идей. Под бизнес-инкубатором понимается организация, созданная для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду помещений и оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг [2]. Однако истоки такой организационной формы поддержки начинающегося бизнеса уходят в 50-е гг. XX в. в так называемую «Кремниевую долину» США, где зарождалось большинство компаний, делающих сегодня «погоду» на рынке и определяющих вектор технологического развития современной мировой экономики.

В настоящее время в США функционирует около 7 тысяч бизнес-инкубаторов, а крупнейшим в мире сообществом таких компаний является Национальная ассоциация бизнес-инкубаторства США (NBIA), которая уже давно стала межнациональной и объединяет около 2 тысяч членов в 145 странах мира. Основной задачей бизнес-инкубаторов является оказание консалтинговой поддержки и предоставление квалифицированной экспертной помощи владельцам новых технологий, ноу-хау, патентов и лицензий, просто начинающим предпринимателям, решившим заняться коммерциализацией своих идей, в становлении собственного стартапа бизнеса. По данным NBIA, источниками 67 % изобретений и 55 % радикальных инноваций является предпринимательский сектор. Большинство современных ведущих компаний начинали свою деятельность

именно в бизнес-инкубаторах и были созданы во времена экономических спадов и стагнаций.

В настоящее время выделяют несколько видов бизнес-инкубаторов:

1. Классический (смешанный) бизнес-инкубатор офисного типа, который предлагает услуги малым компаниям любого профиля: от автосервиса до кондитерской.

2. Часть технопарка, инновационного центра, главная задача которого – развитие новых технологий. Такой инкубатор производственного типа ориентирован на работу в области высоких технологий, поддерживает инновационные предприятия.

3. Инкубатор для экономического развития. Ориентируется на решение конкретных задач: создание рабочих мест, развитие слабого сектора в экономике региона и пр. Деятельность регулируется местными и региональными органами власти.

4. Инкубатор, ориентированный на социальную адаптацию незащищенных слоев населения. Поддерживает фирмы, в которых работают представители этнических меньшинств, женщины, бывшие военные, служащие и т. п. Отдельное место среди подобных проектов занимают молодежные бизнес-инкубаторы, как правило, это совместные проекты вузов и муниципальных органов.

5. Виртуальный бизнес-инкубатор. Координирующий центр объединяет поставщиков услуг, которые размещают информацию о себе в базах данных инкубатора, получателей услуг и головной офис. Доступ получателям услуг предоставляется бесплатно [3].

Однако, несмотря на обилие типов и видов бизнес-инкубаторов, существуют определенные нормы и требования к функционированию подобных формирований. Требования к бизнес-инкубаторам в нашей стране определены постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1911 от 30.12.2010 «*О мерах по реализации Закона Республики Беларусь “О поддержке малого и среднего предпринимательства”*» (вместе с «*Положением о центрах поддержки предпринимательства*», «*Положением об инкубаторах малого предпринимательства*», «*Положением об учреждениях финансовой поддержки предпринимателей*», «*Положением об обществах взаимного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства*»).

В последнее время все чаще инкубаторы и технопарки появляются при крупных вузах. Основная миссия этих инновационных структур – социально-образовательная. Важным представляется создание и функционирование студенческих бизнес-инкубаторов, действующих под патронажем ведущих университетов страны и решающих вопросы повышения качества подготовки специалиста и повышения конкурентоспособности выпускника вуза, создания благоприятных условий для успешности студентов в будущей профессиональной деятельности, отработки механизма адаптации студенческой молодежи в условиях реального рынка труда. Следует отметить, что в различных странах роль и функции студенческих бизнес-инкуба-

торов могут дифференцироваться. В США, например, при университетах и колледжах функционирует около 30 % всех бизнес-инкубаторов, а в России структура прямо противоположная – вузовскими являются около 70 % бизнес-инкубаторов. По данным Фонда Карнеги (США), который финансово поддерживает студенческие бизнес-инкубаторы и бизнес-университеты, около 41 % североамериканских студентов желают создать свой бизнес уже в процессе обучения в вузе. В то же время и для США – родины бизнес-инкубаторства, и для нашего ближайшего экономического партнера – России данное направление является достаточно новым. Первым университетским бизнес-инкубатором исполнилось пока только по 4–5 лет. Кстати, среди членов NBIA на сегодня только 15 компаний созданы с участием студентов. Основные запросы, которые предъявляют студенты к такого рода структурам, – дополнительное образование и практическая подготовка (что надо сделать для того, чтобы открыть компанию и запустить свой бизнес?).

Учитывая особенности белорусского действующего законодательства, представляется, что оптимальным вариантом будет создание в вузе студенческого бизнес-инкубатора либо как структурного подразделения (Центра) университета, либо как формы организации внеаудиторной работы студентов без права юридического лица. Деятельность такого бизнес-инкубатора может осуществляться в соответствии с утвержденным советом университета Положением о студенческом бизнес-инкубаторе. Все финансовые и юридические операции осуществляет вуз, который обладает всеми правами и обязанностями юридического лица. Участниками и непосредственными исполнителями реализации проектов являются студенты, сотрудники, профессорско-преподавательский состав вуза, клиентами – предприниматели – физические или юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке.

Создание вузовских студенческих бизнес-инкубаторов ставит своей целью привлечение студентов к осуществлению поддержки экономически неустойчивых субъектов малого предпринимательства, формирование комфортных стартовых условий при создании бизнеса и приобретение на этой основе студентами практического опыта организации и становления собственной предпринимательской деятельности.

В ходе реализации проекта по созданию студенческого бизнес-инкубатора могут преследоваться следующие цели:

1. Выявление и поддержка талантливой и инициативной молодежи.

2. Активизация инновационной деятельности студентов, аспирантов и преподавателей.

3. Укрепление кадрового потенциала в инновационной сфере.

4. Создание условий по содействию коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности.

5. Развитие научных школ и укрепление их связи с рынком.

6. Совершенствование учебного процесса, повышение качества подготовки молодых специалистов за счет внедрения новых форм обучения.

В процессе реализации проектов через бизнес-инкубатор происходит:

1. Расширение предпринимательской активности студентов университета и развитие соответствующих навыков.

2. Усиление практической составляющей обучения в университете, предоставление возможности получения студентами прикладных знаний в области бизнес-управления.

3. Освоение практических навыков создания и рыночного управления новым бизнесом.

4. Предоставление преподавателям университета возможности приложения профессионального опыта и знаний в области бизнес-обучения.

5. Установление бизнес-связей выпускников и студентов университета.

6. Продвижение инноваций в учебный процесс и хозяйственную деятельность, укрепление партнерских отношений с инновационными предприятиями и учреждениями.

Бизнес-инкубатор сможет оказывать помощь инициаторам студенческих бизнес-проектов по следующим направлениям:

1. Стратегический анализ бизнес-идей.

2. Консультирование по подготовке бизнес-плана.

3. Оценка бизнес-плана и подготовка презентации для экспертного совета.

4. Информационное содействие в поиске и привлечении финансовых ресурсов.

5. Бухгалтерский и юридический аутсорсинг (при необходимости).

6. Маркетинговое сопровождение бизнеса.

7. Предоставление офисных помещений на период становления субъектов малого бизнеса, созданных с участием студентов вуза.

Большие возможности для развития студенческих бизнес-инкубаторов представляет такое направление, как сотрудничество с выпускниками вуза. Подобное взаимовыгодное сотрудничество может реализовываться в разных формах. Во-первых, это развитие наставничества путем привлечения выпускников к проведению мастер-классов и отраслевого консультирования для студентов-инициаторов бизнес-проектов. Во-вторых, участие выпускников в работе экспертного совета, в функции которого входят оценка готовых бизнес-проектов и их рекомендация к коммерциализации. В-третьих, участие выпускников в финансировании студенческих стартапов и создание в долгосрочной

перспективе венчурного фонда. В-четвертых, проведение конкурсов студенческих проектов, разработанных на основе бизнес-кейсов компаний выпускников. В-пятых, проведение бизнес-инкубатором корпоративных тренингов и оказание консалтинговых услуг компаниям выпускников. В-шестых, помощь выпускникам в формировании клиентской базы и установлении партнерских деловых связей в бизнес-среде.

Для организации действенной помощи студентам в вузе предлагается создавать инкубатор с полным циклом обслуживания, включая обе стадии формирования стартапа: предынкубационную и стадию инкубации.

Предынкубационная стадия предполагает ряд последовательных действий:

- рассмотрение заявок на участие в конкурсе бизнес-проектов и их предварительную экспертизу;

- организацию и проведение конкурса студенческих бизнес-проектов;

- назначение руководителя проекта из числа преподавателей университета (при положительном решении о поддержке проекта);

- консультации узких (отраслевых) специалистов – при необходимости;

- оценку подготовленного проекта его руководителем;

- рассмотрение бизнес-плана на экспертном совете бизнес-инкубатора.

Инкубационная стадия (коммерциализация проекта) будет включать:

- определение источников инвестиций проекта (собственные средства инициаторов, кредиты, прямые инвестиции со стороны третьих лиц и т. п.);

- помощь во взаимодействии с бизнес-партнерами;

- определение сроков выхода проекта на уровень регистрации бизнеса;

- содействие в регистрации создаваемого предприятия;

- предоставление в аренду офисных помещений;

- консалтинговое сопровождение зарегистрированного бизнеса.

Немаловажным является вопрос о структуре управления подобного вида инкубаторов. В целях минимизации расходов предлагается следующая структура исполнительных органов с характеристикой состава и направлений содержания их деятельности:

1. Руководитель (начальник Центра) бизнес-инкубатора, основными функциями которого является организация работы постоянно действующих органов (Попечительский совет, Экспертный совет); взаимоотношения с органами государственного управления по подотчетности – регистрационные процедуры, разработка подробной концепции функционирования бизнес-инкубатора; разработка ежегодных планов на финансовый год и их согласование; подготовка отчетов о деятельности, организационная и другие функции общего руководства.

2. Координатор проектов, функциональные обязанности которого заключаются в работе с авторами проектов на этапе подготовки и формализации бизнес-

идеи и их кураторство; подбор экспертов из бизнес-сообщества; консультирование и контроль за ходом реализации бизнес-планов резидентов; поиск источников финансирования и помощь в продвижении компаний-резидентов; взаимодействие с технологическими бизнес-инкубаторами других вузов, а также невузовскими структурами по организации совместных проектов и проработке решений в сфере бизнес-консультирования, маркетинга, учета, юридического сопровождения высокотехнологичных компаний.

3. Офис-менеджер, в сферу обязанностей которого входят: организация встреч и деловых переговоров на площадке бизнес-инкубатора; подготовка и ведение всей необходимой документации бизнес-инкубатора, в том числе подготовка материалов к заседаниям Экспертного и Попечительского советов; поддержка и продвижение сайта, в том числе в поисковых системах; другие функции по обслуживанию деятельности бизнес-инкубатора.

В целях оказания организационного и финансового содействия развитию бизнес-инкубатора, а также экспертной поддержки предлагается сформировать следующие коллегиальные совещательные органы: Попечительский и Экспертный советы.

Попечительский совет – коллегиальный совещательный орган, основной задачей которого является всемерное содействие выявлению и продвижению студенческих проектов в бизнес-среду. В Попечительский совет предлагается включать в первую очередь выпускников вуза, добившихся определенных успехов в бизнесе, представителей банковского и реального секторов экономики, лиц, желающих стать спонсорами студенческих проектов, венчурных инвесторов. От университета в состав Попечительского совета предлагается включить лиц, ответственных, в силу своих компетенций, за научную и профориентационную работу студентов. Возглавляет Попечительский совет, как правило, ректор или проректор по научной работе.

Экспертный совет – орган, организующий экспертизу бизнес-проектов. Он принимает решения о включении проекта в программу работы бизнес-инкубатора, а также вносит предложения ректору (проректору по научной работе) о включении субъекта малого предпринимательства в состав резидентов бизнес-инкубатора. Персональный состав экспертов совета определяется с учетом специфики реализации бизнес-проектов в конкретном вузе.

Таким образом, главный результат работы студентов в бизнес-инкубаторе – получение навыков и наработка практики предпринимательской деятельности. Развитие системы студенческих бизнес-инкубаторов в вузах страны позволит в первую очередь готовить большее количество студентов, способных самостоятельно ставить и решать бизнес-задачи, во-вторых, будет способствовать притоку в инновационные сферы экономики подготовленных и проработанных идей проектов, а также высококлассных специалистов с навыками менеджмента инноваций. Университетам это позволит улучшить свой имидж на рынке образовательных и бизнес-услуг, а также будет способствовать предотвращению «утечки мозгов», получению доходов от инвестиций в развитие человеческого капитала.

Список литературы

1. Директива Президента Республики Беларусь № 4 от 31 декабря 2010 г. «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь».
2. Википедия. Бизнес-инкубатор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата доступа: 23.01.2012.
3. Дегтеревская, А. Чем полезен бизнес-инкубатор [Электронный ресурс] / А. Дегтеревская // Генеральный директор. – 2008. – № 4. – Режим доступа: <http://delovoyimir.biz/ru/articles/view/?did=1439>. – Дата доступа: 02.02.2012.

ГУО «Республиканский институт высшей школы» Редакционно-издательский центр предлагает:

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

*Допущено Министерством образования Республики Беларусь
в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования*

В издании теоретически осмыслены и интерпретированы наиболее важные объекты научного исследования социологической науки: общество как социально-экономическая и социокультурная система, культура и ее аксиологические аспекты, личность и процессы ее социализации. Рассматриваются первостепенные явления социальной жизни: стратификационная структура общества, институты и организации, общности и группы, проблемы социальных конфликтов, специальные и отраслевые теории, виды и типы социологического исследования и др. Отражаются сущность и формы систем социального контроля и социального управления.

Адресуется преподавателям и студентам УВО, а также слушателям системы повышения квалификации по социально-гуманитарным дисциплинам.

ISBN 978-985-500-516-3

Цена 60 000 белорусских рублей.

Информацию о реализуемой учебной и методической литературе можно посмотреть на сайте www.nihe.by.

Заказы принимаются по адресу: 220007, г. Минск, ул. Московская, 15, к. 109, тел./факс 213 14 20.

Презентация

Базовый вуз по экологическому образованию в Беларуси и странах СНГ – к 20-летию МГЭУ имени А. Д. Сахарова

С. П. Кундас,
ректор,
В. И. Красовский,
первый проректор,
С. С. Позняк,
проректор по научной работе;
МГЭУ



Устойчивость существования человека на Земле определяется степенью подготовленности современного общества к вызовам как природного, так и техногенного характера, возникающим на нашей планете. В особенности эти процессы стали актуальными в конце XX в., когда возникли угрозы глобального характера. Мировые войны, техногенные катастрофы, глобальное изменение климата обострили вопрос существования человечества. Химическая трагедия в Бхопале (Индия), Чернобыльская авария (СССР), землетрясения с последующим воздействием цунами на Фукусима1 (Япония) – далеко не полный ряд событий второй половины XX и начала XXI в.

После таких катастроф естественная реакция мирового сообщества – предотвратить эти явления или уменьшить риски их появления. Ответом на Чернобыльскую катастрофу было осознание, что решать эти проблемы должны профессиональные кадры, владеющие соответствующим уровнем знаний. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 января 1992 г. в Минске открыт Международный колледж по радиоэкологии имени А. Д. Сахарова. Это решение вытекало из рекомендаций, принятых на Международном конгрессе памяти академика А. Д. Сахарова и было поддержано Генеральным секретарем ЮНЕСКО Федерико Майор.

Задачи перед колледжем ставились фундаментальные:

- подготовка и повышение квалификации специалистов в области радиоэкологии, радиационной безопасности, радиобиологии, радиационной и ядерной медицины, радиационных технологий;
- проведение научных исследований в области радиоэкологии, радиационных технологий, изучение последствий радиационных аварий;
- участие в подготовке информации для предприятий, организаций, учреждений и населения по радиоэкологическим вопросам;
- международное сотрудничество по образовательным и научным проблемам радиоэкологии.

Безусловно, большая заслуга в организации учебного учреждения, занимающегося радиоэкологическими проблемами, принадлежит первому ректору колледжа профессору А. М. Люцко. Его энергия, дополненная



Участники курсов МАГАТЭ после торжественного вручения дипломов (апрель, 2011)



Сайт базовой организации стран СНГ по экологическому образованию

поддержкой международной научной общественности, позволила решить задачи становления учебного заведения в сжатые сроки. Эволюционное развитие колледжа вылилось в его преобразование 21 октября 1994 г. в Международный институт по радиоэкологии.

Институт развивался, открывались аспирантура, создавались новые направления. В 1998 г. ректором был назначен профессор А. А. Милютин, известный ученый в области молекулярной радиобиологии, который всегда подчеркивал, что экология – это дисциплинарное научное направление, приобретающее черты всеобъемлющего и современного мировоззрения, учение о путях выживания человека. По его инициативе в институте расши-

рились учебное и научное направления, связанные с изучением влияния окружающей среды на здоровье человека, были открыты специальности «Медико-биологическое дело», «Экологическая медицина», ряд новых специальностей в аспирантуре. Дальнейшим шагом в развитии учебного заведения стало его преобразование в июле 1999 г. в Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова.

Преобразование института в профильный университет явилось следующим этапом в развитии экологического образования, научных исследований. Важной вехой в активизации научных исследований стало создание в университете в апреле 2001 г. Научно-исследовательского института экологических проблем (НИИЭП).

С изменением статуса расширился и круг задач, решаемых университетом. Приоритетами стали:

- подготовка специалистов для работы по национальным и международным программам и проектам в области ликвидации и прогнозирования последствий радиационных и других экологических аварий, анализ влияния радиации и других природных и техногенных факторов на различные экосистемы, диагностика и профилактика заболеваний, обусловленных неблагоприятными факторами окружающей среды, осуществление экологического мониторинга и аудита и других смежных областей;
- подготовка кадров высшей научной квалификации по специальностям экологической направленности;
- повышение и переподготовка специалистов Республики Беларусь, государств-участников СНГ и других государств по радиоэкологии, радиационной безопасности, радиобиологии, экологической медицине;
- проведение фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру радиоэкологических и экологических проблем;

- международное сотрудничество в образовательной и научной деятельности.

Кафедрами и факультетами университета проводится активная работа по интеграции экологических специальностей в рамках Союзного государства, т. е. создание специальностей, имеющих максимально близкие учебные планы и программы. Здесь большая роль принадлежит учебно-методическому объединению вузов по экологическому образованию, в которое входят восемь ведущих вузов Республики Беларусь. Объединение, сформированное



Белорусские участники II школы молодого эколога стран СНГ

на базе университета, координирует практически всю работу в области экологического образования в Республике Беларусь.

Расширилась деятельность университета с назначением 26 декабря 2003 г. на должность ректора профессора Семёна Петровича Кундаса. Прежде всего в соответствии с требованиями времени в университете начало успешно развиваться техническое направление в экологическом образовании и науке. Были открыты следующие технические специальности: «Ин-



формационные системы и технологии в экологии», «Информационные системы и технологии в экологии в здравоохранении», «Энергоэффективные технологии, энергетический менеджмент», «Ядерная и радиационная безопасность», «Природоохранная деятельность» с направлениями «экологический мониторинг» и «экологический менеджмент и сертификация». Начали проводиться научные исследования и разработки в области возобновляемых источников энергии, энергосбережения, экологических информационных систем и технологий, создан Учебно-научный комплекс «Волма» – центр возобновляемых источников энергии.

Как признание заслуг университета стало утверждение в ноябре 2005 г. решением глав правительств государств-участников СНГ Международного государственного экологического университета имени А. Д. Сахарова в качестве базовой организации государств-участников СНГ по экологическому образованию.

В 2010 г. МГЭУ был сертифицирован на соответствие требованиям международной системы менеджмента качества ISO 9001-2009 в области проектирования, разработки и предоставления образовательных услуг, проведения идеологической



Члены БРСМ и Гильдии студентов на акции

и воспитательной работы, осуществления научной и инновационной деятельности.

В рамках деятельности базовой организации университетом создан соответствующий сайт с информационными ресурсами по профильным университетам, факультетам и специальностям, основан электронный журнал «Экологическое образование в СНГ». Проводится работа по организации студенческого обмена, интеграции и гармонизации специальностей экологического профиля.

Базовой организацией в 2007 г. учреждена и ежегодно проводится совместно с университетами-партнерами стран СНГ Международная олимпиада «Экологическая безопасность», которая дает возможность студентам и преподавателям эффективно обмениваться опытом и знаниями в области экологических наук,



Торжественное вручение университету Сертификата ISO 9001-2009 первым заместителем Министра образования Республики Беларусь А. И. Жуком (март, 2011)



Чествование победителей



Победительница конкурса
«Мисс Минск – 2011»
Ульяна Волоховская



Встреча студенческого актива университета
с ветеранами ВОВ



Члены группы «ЭкоЮни» в дошкольном учреждении

решать во время практического тура конкретные проблемы, связанные с преодолением техногенных катастроф, трансграничного сотрудничества и т. п.

Университетом в сентябре 2011 г. при поддержке Международного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ на базе Березинского государственного биологического заповедника проведена II школа молодого эколога СНГ. В составе участников были студенты и молодые сотрудники из семи стран, которые в течение недели прослушали лекции известных экологов из Беларуси и России, участвовали в тренингах, дискуссиях, решении практических экологических задач.

Университет вносит значительный вклад в реализацию стратегии ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития. Ректор университета выполняет обязанности Национального координатора этого направления в Республике Беларусь и заместителя руководителя Межведомственного Координационного Совета по образованию в целях устойчивого развития при Министерстве образования. Рабочим органом Совета является Координационный центр, созданный Министерством образования при МГЭУ.

В рамках реализации стратегии ЕЭК ООН университет выполняет ряд международных проектов. Здесь необходимо отметить многолетнюю международную образовательную программу для школьников SPARE/ШПИРЭ (School Program for Application of Resources and Energy/ Школьная программа по использованию ресурсов и энергии) с Норвежским обществом охраны природы и проект, поддержива-

емый голландским Министерством иностранных дел «Экокоманды».

Динамично развиваются созданные в 2001 г. русскоязычные курсы МАГАТЭ по радиационной защите и безопасному использованию источников ионизирующего излучения. Переподготовку на курсах с присвоением квалификации «*Специалист по радиационной безопасности*» прошел 141 специалист из стран Восточной Европы (Болгарии, Украины, Российской Федерации, Литвы, Латвии, Эстонии, Грузии, Польши). С 2011 г. для этой группы стран начали работать курсы повышения квалификации «*Аварийный мониторинг*», которые успешно закончили 32 человека.

Неотъемлемой частью жизни университета является воспитательная работа. Стратегия развития воспитательного процесса строится на основании 12 государственных программ и перспективного плана идеологической и воспитательной работы МГЭУ.

Молодежные общественные организации являются опорой при работе администрации со студенческим и педагогическим сообществом. С первых дней существования университета создана уникальная молодежная организация – Гильдия студентов, объединяющая всех студентов и такие студенческие объединения, как БРСМ, профсоюзная организация, молодежное крыло «Белая Русь». Гильдия имеет гимн, эмблему.

Хочется отметить плодотворное сотрудничество университета с Республиканской духовно-просветительской программой «*Семья – единение – Отечество*». Руководство программы неоднократно отмечало активную позицию молодого поколения за участие в этой программе.

Университет гордится победительницей конкурса «*Мисс Минск – 2011*» Ульяной Волоховской, студенткой факультета экологической медицины.

Достигнуты определенные успехи в формировании здорового образа жизни. В 2010 г. университет занял третье место в своей группе на Республиканском смотре-конкурсе в рамках круглогодичной спартакиады среди вузов республики. Высоко оценен поход студентов МГЭУ на высшую точку Европы – гору Эльбрус (признаны в 2010 г. победителями конкурса «*Познай Родину – воспитай себя*»).

Традиционные встречи студентов МГЭУ с ветеранами, акции по экологическому воспитанию «*Беззащитный защитный слой*» ко дню защиты озонового слоя, «*Она и есть жизнь*» ко дню защиты водных ресурсов, ежемесячные экологические рейды в верховьях реки «*Истоки Исlochи*», «*Зажги свечу памяти*» ко дню Чернобыльской трагедии, «*Green Step*» ко всемирному дню Земли, «*Молодежь против ВИЧ*» ко дню борьбы со СПИДом, «*Забей на сигарету*» ко всемирному дню борьбы с табакокурением и др.

Активна волонтерская работа в защиту бездомных животных. Созданный фильм на эту тематику «*Им отведено пять дней*» стал лауреатом на конкурсе в

г. Киеве. Работу, которую ведут волонтеры, входящие в молодежную организацию «*ЭкоЮни*», в этом направлении трудно переоценить.

Участие молодежи в конкурсах, включая республиканские, стало нормой студенческой жизни. Пользуются популярностью ежегодные конкурсы «*Засветись*» (для первокурсников), «*Экологическая елка*», «*Я – эколог*» и т. д. Творческие коллективы университета постоянно участвуют в мероприятиях различного уровня, достигают высоких результатов. Дипломы, полученные по результатам смотров-конкурсов «*Арт-академия*», «*Арт-вакация*», являются свидетельством значимости работы в этом направлении.

Экологическая направленность научных исследований МГЭУ соответствует профилю университета и является приоритетной при планировании тематики НИР и НИОКР.

Активная научно-исследовательская деятельность университета позволила ему стать головной организацией по ряду государственных научных программ: государственных программ ориентированных фундаментальных исследований «*Радиация и антропо-экология*» (2001–2005) и «*Радиация и экосистемы*» на 2006–2010 гг. и программы научных исследований «*Природно-ресурсный потенциал*» на 2011–2015 гг. (подпрограмма «*Радиация, экология и техносфера*»).

В рамках названных программ университет проводил и в настоящее время проводит НИР по востребованным направлениям:

- разработка методов и средств экологического мониторинга, управления экологической безопасностью, комплексной оценки состояния экосистемы и здоровья населения;
- разработка новых методов лабораторной и молекулярной медицины в области медико-экологического мониторинга;
- разработка методов и технологий экологического анализа и мониторинга окружающей среды на основе использования современных информационных технологий;
- разработка теоретических и методологических основ комплексного использования экоприоритетных возобновляемых источников энергии, экологически безопасных материалов;
- совершенствование и реализация концепции высшего и последипломного экологического образования в Республике Беларусь.

Для подготовки кадров высшей квалификации с 1995 г. функционирует аспирантура по биологическим и техническим наукам (7 специальностей). С 2010 г. открыта докторантура по специальности «*Экология*». С 2005 г. успешно действует совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности «*экология (биологические науки)*».

В ходе выполнения научных исследований в 2001–2011 гг. были получены значительные результаты в области фундаментальных и прикладных исследований:

- разработан, изготовлен и введен в эксплуатацию измерительный комплекс «Экспертный бета-гамма СИЧ», предназначенный для высокоточного прижизненного измерения активности инкорпорированных в теле человека бета-гамма-излучающих радионуклидов. МАГАТЭ рекомендовало комплекс в качестве базового для переоснащения служб радиационного мониторинга в Беларуси, Украине и России;
- разработаны газоанализаторы хлора, аммиака и взрывоопасных газов, организован их выпуск на предприятиях страны;
- разработан ЭПР-анализатор для ранней диагностики онкологических заболеваний;
- разработана технология изготовления твердотельных матриц, обеспечивающих устранение влияния влажности на хемилюминисцентные характеристики при определении состава компонентов атмосферы;
- разработаны методические подходы для реконструкции радиоактивного загрязнения окружающей среды короткоживущими радионуклидами в динамике по суткам в период активной фазы аварии на ЧАЭС, включающие данные о физико-химических формах радионуклидов, их изотопном соотношении и химической трансформации в процессе миграции;
- разработаны математические модели тепло-влажностного переноса и миграции загрязняющих веществ в почве, в том числе радионуклидов, которые базируются на уравнениях конвективной диффузии, двухфазной фильтрации и кинетики сорбции;
- разработаны оригинальные численные методы и алгоритмы решения уравнений неизоэнергетического переноса влаги и растворимых веществ, которые практически реализованы в программном комплексе SPS (Simulation of Processes in Soil);
- разработаны радиоспектроскопический метод контроля качества питьевой воды по временам релаксации протонов и радиоспектроскопический метод прогнозирования землетрясений по временам релаксации протонов в родниковой воде;
- разработан и внедрен в практику Минздрава метод диагностики гестозов у беременных женщин и предложен способ коррекции нарушений гемостаза при данном заболевании;
- выявлена способность гриба *Laetiporus sulphureus* инициировать свободнорадикальное окисление липидов, оказывающих разрушающее действие на органические загрязнители окружающей среды (ядохимикаты, нефтепродукты, токсичные отходы промышленных предприятий);
- предложен новый фотохимический экспресс-метод определения общего содержания галогенорганических загрязнителей в воде, основанный на флуориметрическом определении обладающих характерными спектрально-люминисцентными свойствами продуктов реакций радикалов одновалентного

восстановления галогенорганических соединений с биосубстратами;

- разработана методика анализа, моделирования и прогнозирования эколого-эпидемических процессов с использованием аналитических свойств гиперболических функций, повышающая обоснованность долгосрочного прогноза. На основе данной методики предложен алгоритм перспективного планирования системных мероприятий в различных областях;
- установлены закономерности формирования реакции биологических систем на раздельное и совместное с тяжелыми металлами действие пестицидов.

За последние пять лет профессорско-преподавательским составом и научными сотрудниками университета опубликовано более 2600 работ, в том числе 28 монографий, 73 научные статьи в зарубежных изданиях и 177 учебных и учебно-методических пособий.

В 2011 г. Национальная академия наук Беларуси и Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь на основе оценки результатов научной, научно-технической и инновационной деятельности провели аккредитацию Международного государственного экологического университета имени А. Д. Сахарова в качестве научной организации (свидетельство об аккредитации № 27 от 4 августа 2011 г.), что является формой государственного признания компетентности юридического лица в выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ.

Дальнейшее развитие университета будет направлено на повышение качества подготовки специалистов экологического профиля, расширение экспорта образовательных и научных услуг. Для успешной реализации этих важных задач имеются все предпосылки. В 2013 г. будет введен в эксплуатацию новый корпус университета, оснащенный самым современным оборудованием. В этом году мы также ожидаем выделение университету общежития в студенческой деревне.

Университет расширяет обучение на английском языке (добавляя 1–2 дисциплины ежегодно к читаемым курсам), кроме того, в 2012/2013 учебном году в рамках Болонского процесса планируется открытие двух направлений магистерской подготовки («Экологический менеджмент» и «Менеджмент возобновляемых источников энергии») с обучением на английском языке.

В 2012 г. будет введена в эксплуатацию столовая-флигель-кухня учебно-научного комплекса «Волма» – центр возобновляемых источников энергии университета. Это значительно расширяет возможности проведения занятий, практик студентов, семинаров, конференций, а также для развития экологического туризма, отдыха студентов и сотрудников университета.

Международная студенческая олимпиада «Экологическая безопасность»

В. И. Красовский,
первый проректор, заместитель председателя
Общественного совета Базовой организации
по экологическому образованию
государств-участников СНГ;

А. И. Корда,
начальник отдела международных связей;

Е. Л. Русанович,
методист высшей квалификационной категории
отдела международных связей, секретарь
Общественного совета Базовой организации
по экологическому образованию
государств-участников СНГ

*Одним из значимых направлений деятельности
Международного государственного экологического
университета имени А. Д. Сахарова в качестве Базо-
вой организации является Международная студенче-
ская олимпиада «Экологическая безопасность».*

Олимпиада была учреждена Общественным Советом Базовой организации по экологическому образованию государств-участников СНГ в 2007 г. У истоков студенческого экологического олимпиадного движения стояли такие вузы, как Уфимский государственный авиационный технический университет (г. Уфа, Российская Федерация), Национальный аграрный университет Украины (г. Киев, Украина), Одесский государственный экологический университет (г. Одесса, Украина), Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова (г. Минск, Республика Беларусь). Олимпиада проводится ежегодно на базе вузов, осуществляющих подготовку специалистов экологического профиля в Российской Федерации, Украине, Республике Беларусь (страны-учредители олимпиады). Международная студенческая олимпиада – это система очных соревнований студентов высших учебных заведений для выявления уровня их подготовки в различных областях экологии, готовности будущих специалистов к выполнению функциональных обязанностей в соответствии с международными стандартами, в умении творчески применять знания по дисциплинам, изучаемым в высшей школе, при решении практических задач.

Реализация олимпиадного движения направлена на повышение качества подготовки квалифицированных специалистов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, на стимулирование у студентов интереса к научной деятельности и будущей профессии, на формирование кадрового потен-



**Делегация Республики Беларусь
на экскурсии в Москве**

циала для производственной и научной деятельности с интеграцией в международную образовательную среду, а также на активизацию международного сотрудничества высших учебных заведений государств-участников СНГ.

Соревнования проводятся в несколько этапов. Первый тур олимпиады проходит в рамках своего региона. Команда-победитель в составе четырех студентов и руководителя представляет интересы своей страны на международном уровне (II тур). На всех турах олимпиады студентам предлагается теоретическое задание, состоящее из четырех блоков:



Члены оргкомитета 4-й Олимпиады



Участники 3-й Олимпиады (г. Пенза)

1 блок – 50 тестов с одним правильным из четырех вариантов ответов;

2 блок – 15 заданий – ответ на вопрос;

3 блок – 20 заданий – верно или неверно утверждение (да или нет);

4 блок – 15 заданий – завершить предложение или вписать в текст слово.

На выполнение заданий теоретического тура участникам олимпиады отводится 180 минут.

Решение каждого задания выполняется на отдельном бланке, который прикладывается к титульному листу. Задания выполняются всеми участниками команд самостоятельно и представляются в жюри.

Практический тур предполагает один из вариантов заданий: расчетные задачи (использовались на 1-й олимпиаде), научно-исследовательские проекты, ролевые игры в области экологической безопасности.

Выполнение таких проектов осуществляется по предварительному заданию по тематике, предложен-

ной оргкомитетом за два месяца до проведения олимпиады. Время защиты задания практического тура каждой командой на олимпиаде – 15 минут.

Практический тур оценивается по критериям (каждый в 20 баллов), установленным жюри.

Задания для очередной олимпиады готовит жюри по предложениям высших учебных заведений государств-участников. Команды представляют свои задания с приложением образцов правильного решения, подписанные заведующим кафедрой (разработчиком заданий). Комплект конкурсных заданий от-

бирается жюри и утверждается оргкомитетом.

При оценке выполненных заданий на практическом туре применяются дополнительные критерии, имеющие весовые коэффициенты:

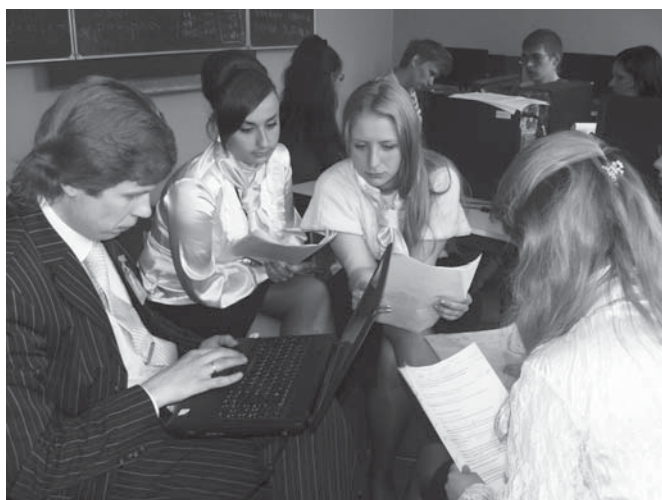
- *творческий подход* (2 балла);
- *оригинальность идеи решения* (3 балла);
- *наличие различных способов решения* (4 балла).

По итогам проверки все решения передаются в оргкомитет для подведения предварительных результатов (и утверждения). После проверки заданий участники олимпиады имеют право ознакомиться с решениями.

Жюри определяет победителей на основании сводного протокола итогов олимпиады. Призеры олимпиады определяются в следующих номинациях:

- *личный зачет – по итогам 1-го тура: одно первое, два вторых, три третьих места;*
- *командный зачет – по итогам 1-го и 2-го туров: 1, 2, 3-е место.*

Победители в личном зачете награждаются грамотами, а в командном зачете – дипломами призеров олимпиады. По предложению оргкомитета победители награждаются также ценными призами или поощряются в иных формах.



Команда из Харькова готовится к практическому туру

Особенностью олимпиады является то, что она отражает многопрофильность подготовки кадров в области экологии и охраны окружающей среды, а также экологической безопасности государств-участников СНГ. Ее тематическая программа охватывает широкий спектр междисциплинарных связей в различных областях знаний.

Она согласована на заседании учебно-методического объединения по экологическому образованию высших учебных заведений Республики Беларусь и включает такие разделы, как «Экологическая безопасность, экологический мониторинг. Концепция устойчивого развития», «Важнейшие антропогенные факторы, вызывающие нарушение естественных процессов в биосфере», «Основные экологические угрозы в современном мире, возможные пути и способы снижения экологического риска», «Радиационная безопасность», «Энергетическая безопасность, ее составляющие», «Влияние окружающей среды на здоровье человека», «Демографическая ситуация и урбанизация», «Проблема сохранения биологического разнообразия, рациональное использование природных ресурсов».

Тематика заданий практического тура напрямую связана с вопросами трансграничного сотрудничества в области экологии и охраны окружающей среды и рассматривает конкретные проекты на темы минимизации последствий промышленных аварий, стихийных бедствий и др. Данный аспект является особенно важным в свете анализа подобного рода событий в последние годы в современном мире. Например, давались следующие темы: «Обеспечить радиационную безопасность в районе аварии условной атомной станции», «На химическом предприятии, расположенном в приграничной области двух государств, произошла авария», «Предложите решение вопросов в области трансграничного сотрудничества при вулканическом извержении». Перед конкурсантами ставятся следующие задачи:

- 1) охарактеризовать экологические, правовые и экономические последствия аварии;
- 2) скоординировать действия заинтересованных сторон по ликвидации последствий аварии в рамках трансграничного сотрудничества;
- 3) предложить план регионального сотрудничества для минимизации последствий экологических катастроф в трансграничных районах.

Для Республики Беларусь олимпиада играет особую роль. Важное значение имеет тот фактор, что практически все вузы Республики Беларусь, входящие в состав учебно-методического объединения по экологическому образованию, являются участниками олимпиады. К ним относятся:

- *Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова;*
- *Белорусский государственный университет (биологический и географический факультеты);*
- *Белорусский государственный технологический университет;*
- *Белорусский национальный технический университет;*
- *Брестский государственный педагогический университет имени А. С. Пушкина;*

- *Витебский государственный университет имени П. М. Машерова;*
- *Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины;*
- *Горецкая сельхозакадемия;*
- *Гродненский государственный университет имени Янки Купалы.*

Брестский технический университет (специальность экологического профиля открыта два года назад) и Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова (не является членом УМО по экологическому образованию) планируют присоединиться к Международной студенческой олимпиаде «Экологическая безопасность» в ближайшее время.

Именно этот фактор позволяет охватить олимпиадным движением большое количество участников и расширить перечень тех задач, которые стоят перед УМО по экологическому образованию вузов. Важно то, что в процессе подготовки к республиканскому туру белорусские студенты не только углубляют свои знания, но и формируют такие важные навыки, как работа в команде, использование различных компьютерных программ и технологий, осваивают трансграничные методы решения экологических проблем.

Поскольку олимпиада по экологической безопасности – сравнительно новое по своему содержанию мероприятие, ей приходится решать много рабочих вопросов. Например, уже накопленный опыт подсказывает, что вопрос о форме и содержании проведения практического тура всегда будет открытым, поскольку это творческий конкурс, который не может оставаться стандартным, ведь даже академические знания стремительно обновляются.

Когда мы ведем речь о студенческом научном олимпиадном движении, должное место и важную роль в его развитии необходимо признать за руководителями команд. Как правило, это авторитетные педагоги, обладающие высоким мастерством. Руководители команд формируют пакеты заданий, выполняя при этом не только научную, но и методическую работу. Каждое задание сопровождается ссылками на источники (правильный ответ). Он не может быть некорректным, двусмысленным, должен иметь «олимпиадную» (т. е. нестандартную, требующую творческого подхода) составляющую и, безусловно, научным. Нужно отметить, что эта работа является достаточно сложной. Учитывая тот фактор, что олимпиады проводятся ежегодно, можно оценить объем прорабатываемой работы руководителями команд. Руководитель из лучших представителей студентов и магистрантов в учебном и научном плане формирует команду, которая в практическом туре должна продемонстрировать свою слаженность, компетентность, креативный подход к решению непростого задания. Сложность заключается и в том, что по методике проведения практического тура ко-

Таблица. География и результаты проведенных олимпиад

Номер олимпиады	Год проведения	Место проведения	Команда-победитель
1	2007	Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев)	Одесский государственный экологический университет (Украина)
2	2008	Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова (г. Минск, Республика Беларусь)	МГЭУ (г. Минск, Республика Беларусь)
3	2009	Академия «Международный независимый эколого-политологический университет» (Пензенский филиал, Российская Федерация)	МГЭУ (г. Минск, Республика Беларусь)
4	2010	Одесский государственный экологический университет (Украина)	Одесский государственный экологический университет (Украина)
5	2011	Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова (г. Минск, Республика Беларусь)	МГЭУ (г. Минск, Республика Беларусь)

манды получают «домашнее задание» в определенном направлении, но задание уточняется, как правило, уже во время проведения олимпиады. Именно то, как слаженно сумеет команда решить конкретную задачу в сжатые сроки, влияет, в том числе, на решение жюри олимпиады при подведении итогов.

Значительную роль в развитие олимпиадного движения внесли Е. Ю. Жук (заведующая кафедрой биологии и экологии человека МГЭУ, доцент, кандидат биологических наук), Е. Е. Григорьева (доцент кафедры биологии и экологии человека МГЭУ). Именно эти люди стояли у истоков создания научной и методической базы олимпиады, готовили команду МГЭУ, обеспечивали первичную экспертизу тестовых заданий. Традиционно команду БГТУ готовит А. В. Лихачева, доцент кафедры промышленной экологии, кандидат технических наук; команду Горьковской сельхозакадемии – И. Г. Пугачева, доцент кафедры сельскохозяйственной биотехнологии и экологии, кандидат сельскохозяйственных наук; команду БГУ (географический факультет) – Н. В. Гагина, доцент кафедры геологии, кандидат географических наук. Перечисленные вузы традиционно формируют из своих представителей сборную команду Республики Беларусь, занимающую призовые места на Международной студенческой олимпиаде «Экологическая безопасность».

По итогам 5-й олимпиады два студента МГЭУ (Ю. Н. Головач, Л. И. Буткевич) и один студент Горьковской сельхозакадемии (А. В. Левый) стали лауреатами премии специального фонда Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов.

Техническую подготовку и проведение олимпиады обеспечивает организационный комитет, в состав которого, как правило, входят представители от Министерства образования Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и защиты окружающей среды, МГЭУ и, в зависимости от места и условий проведения, представители принимающего

университета, а также заинтересованных учреждений и ведомств, местной администрации.

Организационный комитет реализует проведение мероприятий олимпиады, обеспечивает публикацию в периодических печатных изданиях, рассылку в высшие учебные заведения информационных сообщений с указанием порядка и срока подачи в оргкомитет заявок на участие в олимпиаде, формирует и утверждает состав жюри, принимает заявки на участие в олимпиаде, формирует состав ее участников, утверждает программу проведения и обеспечивает организацию размещения, питания, транспортного, медицинского и культурного обслуживания участников олимпиады.

К обязанностям организационного комитета относятся: обеспечение участников компьютерным и другим необходимым оборудованием в соответствии с порядком проведения, ведение базы данных участников и подготовка необходимой документации. Его почетной прерогативой является награждение победителей. Члены комитета анализируют, обобщают итоги олимпиады и в течение месяца по ее окончании представляют отчет о проведении в Министерство образования Республики Беларусь.

Решения оргкомитета принимаются на заседаниях и оформляются протоколами. Оргкомитет имеет право принимать решение, если на заседании присутствует не менее двух третей утвержденного его состава. Решение оргкомитета считается принятым, если за него проголосовало более половины присутствующих на заседании членов оргкомитета.

Состав жюри олимпиады формируется из руководителей команд и представителей Министерства образования. Жюри возглавляет председатель. Жюри утверждает олимпиадные задания и критерии оценки их выполнения, осуществляет проверку работ участников и информирует о результатах проверки, знакомит участников с решениями олимпиадных заданий, предоставляет возможность участникам и их руководителям ознакомиться с выполненными ими

олимпиадными заданиями и результатами их оценки, рассматривает обращения участников и их руководителей по вопросам, возникшим в результате оценивания работ, подводит окончательные итоги и определяет победителей олимпиады, вносит в оргкомитет предложения по награждению победителей олимпиады. Решения жюри принимаются на его заседаниях и оформляются соответствующими протоколами. Заседание считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третьих утвержденного состава жюри. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины присутствующих на заседании членов жюри.

Таким образом, Международная студенческая олимпиада «*Экологическая безопасность*» является актуальным и перспективным видом развития международного сотрудничества в области экологии и охраны окружающей среды, имеет значительный ресурс в расширении географии участников и повышении уровня подготовки высококвалифицированных кадров в данной области.

География и результаты проведенных олимпиад представлены в таблице.

За истекший период в Международной студенческой олимпиаде «*Экологическая безопасность*» приняли участие команды из Армении, России, Украины, Беларуси.

Как правило, проведение олимпиады в вузах государств-участников СНГ привлекает к себе неподдельный интерес как со стороны научной общественности, так и со стороны представителей министерств, ведомств, которые в приветствии участникам нацеливают их на решение задач, стоящих перед человечеством уже в настоящем. Так, например, 3-ю олимпиаду открыл президент НОУ ВПО «*Академия МНЭПУ*», кандидат исторических наук, профессор МНЭПУ, действительный член Международной академии наук Станислав Александрович Степанов, который зачитал депутатское послание председателя подкомитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по проблемам устойчивого развития, Героя Социалистического Труда, Академика РАН Михаила Залиханова; олимпиаду также приветствовали: Татьяна Викторовна Ефимова, первый заместитель Министра образования Пензенской области, Евгений Львович Лебедев, руководитель Управления по надзору в сфере природопользования по Пензенской области, Марина Валентиновна Павленко, заместитель начальника отдела Средне-Волжского Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Александр Александрович Глазинов, начальник отдела государственного контроля Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды Пензенской области, Олимпия Копеллотти, профессор биологического факультета университета г. Падуа, Италия.

Необходимо отметить и большое внимание со стороны Министерства образования Республики Беларусь к мероприятию, что выражается не только в софинансировании, но и в личном участии сотрудников управления высшего образования Министерства.

От Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь 5-ю олимпиаду приветствовал первый заместитель Министра В. В. Кулик, от Министерства чрезвычайных ситуаций Республики Беларусь – заместитель начальника Департамента по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС Н. Н. Цыбулько.

В церемонию торжественного открытия олимпиады органично включились презентации командами своих вузов, в которых даются характеристики специальностей, научной работы, деятельности СНО. Кроме того, участники знакомят друг друга с организацией практик, досуга студентов. Таким образом расширяется кругозор участников в отношении вузов, на базе которых осуществляется подготовка специалистов экологического профиля.

Традиционно в рамках мероприятий олимпиады предусматривается культурная программа, что позволяет студентам трех стран ближе познакомиться с историей, культурой и традициями государств-участников. Всегда интересны обзорные экскурсии по городу, в котором проходят соревнования (Москва, Минск, Киев, Пенза, Ялта, Одесса). Надолго запомнилось участникам олимпиады посещение музеев, в том числе

- *Музея земледелия МГУ имени М. В. Ломоносова (г. Москва);*
- *Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина (г. Москва);*
- *Дома-музея В. Э. Мейерхольда (г. Пенза);*
- *Пензенской областной художественной галереи;*
- *Государственного Лермонтовского музея-заповедника «Тарханы».*

Доброй традицией стало ознакомление с научными базами университетов, например, гидрометеорологической базой «*Маяк*» на р. Днепр (Одесский государственный экологический университет), учебно-научным комплексом «*Волма*» (Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова), Ялтинским научным центром биологии и экологии субтропических растений и ландшафтоведения (Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, г. Киев).

Таким образом, Международная студенческая олимпиада «*Экологическая безопасность*» – перспективное направление развития экологического образования и международного сотрудничества студенчества вузов.

Лидер биоэтического образования в Республике Беларусь

Т. В. Мишаткина,
профессор МГЭУ, член Национального комитета
по биоэтике, региональный эксперт ЮНЕСКО
в области биоэтики от Республики Беларусь

В 2000 г. МГЭУ выступил пионером изучения био-медицинской этики в Республике Беларусь. В статье поэтапно прослеживается путь, пройденный в этом направлении, который помог университету стать одним из лидеров в области биоэтического образования не только в нашей стране, но и на международном уровне.

разования и просвещения обусловлена прежде всего целями сохранения здоровья населения в условиях активного применения новых биотехнологий и постчернобыльской ситуации. Для решения актуальных биоэтических проблем общество нуждается в качественно новой ментальности не только специалистов, но и всего населения, что может быть обеспечено серьезными подвижками в области биоэтического образования.

Активное изучение биоэтики в Республике Беларусь началось на фоне дискуссий о содержании биоэтики как науки и учебной дисциплины. Хронологически организация системы биоэтического образования в Республике Беларусь может быть представлена следующим образом:

2000 год. По инициативе Международного государственного экологического университета имени А. Д. Сахарова при поддержке Белорусского государственного медицинского университета в Минске была проведена I Международная научно-практическая конференция «Биомедицинская этика: проблемы и перспективы». Издан сборник материалов конференции, где отмечалась необходимость организации в биомедицинских вузах республики системы биоэтического образования.

Совместными усилиями МГЭУ и БГМУ подготовлено и издано одно из первых в СНГ учебных пособий для студентов медицинских вузов «Биомедицинская этика» (под ред. Т. В. Мишаткиной и С. Д. Денисова). В качестве приложения в нем приводился уникальный опыт экс-



**Открытие-презентация Экологического
информационно-образовательного центра
на базе УНК «Волма». Экскурсия по
«Волме» (сентябрь, 2009)**

Распространение идей и принципов биоэтики – нового междисциплинарного научного знания, сформировавшегося во второй половине XX в. на стыке этики, философии, биологии и медицины, а также их адекватная оценка и понимание выступает общемировой тенденцией и объективной необходимостью. Это связано, во-первых, с устойчивой тенденцией к гуманизации и демократизации отношений в современной медицине, во-вторых, с достижениями в сфере биомедицинских технологий, в-третьих, с господствующими в обществе заблуждениями и мифами, касающимися внедрения этих технологий. В Республике Беларусь необходимость биоэтического об-



**«Семинар-тренинг для молодых экологов Беларуси, МГЭУ, «Волма».
Проведение занятия (май, 2011)»**

пертной оценки этических проблем, данной ведущими врачами и учеными Беларуси.

2001 год. В МГЭУ вводится в учебный процесс дисциплина «Биомедицинская этика» для студентов биомедицинских специальностей (с 2003 г. курс читается студентам БГМУ). В МГЭУ разрабатываются оригинальные программы дисциплин «Основы биомедицинской этики» для студентов и «Актуальные проблемы биомедицинской этики» для аспирантов и магистрантов медицинских вузов.

2003–2004 годы. Существенно перерабатывается, дополняется и издается с грифом Министерства образования Республики Беларусь учебное пособие «Биомедицинская этика» под ред. Т. В. Мишаткиной, С. Д. Денисова и Я. С. Яскевич. Пособие дополнено руководящими международными документами, оригинальными текстами в области биоэтики, методическими рекомендациями для преподавателей, тестами и заданиями для ситуационного анализа.

В МГЭУ разрабатываются программы специализированных курсов по биомедицинской этике (БМЭ) для различных категорий слушателей системы последипломного биоэтического образования: практикующих врачей, преподавателей медицинских вузов, членов этических комитетов, сотрудников министерств образования и здравоохранения, представителей СМИ.

2005 год. На Региональных консультациях экспертов по развитию этического и биоэтического образования, проведенных под эгидой ЮНЕСКО в Москве и Минске, программы МГЭУ получают одобрение и рекомендации к внедрению. Автор программ профессор МГЭУ Т. В. Мишаткина утверждается ЮНЕСКО Региональным экспертом в области этики и биоэтики от Республики Беларусь.

В рамках Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) начинается осуществление двухгодичный проект международного сотрудничества МГЭУ с Институтом философии РАН «Социально-философские и этические проблемы геномных исследований и клинической медицины». В результате исследования были выявлены и проанализированы социально-философские и этические проблемы, порождаемые развитием геномики, биотехнологий и клинической медицины, которые послужили методологическим основанием для создания белорусской стороной концептуальной модели БМЭ и разработки рекомендаций по организации комплексной гуманитарной экспертизы и этическому регулированию практической деятельности медиков и биологов-исследователей. Одно из направлений практического применения полученных результатов – использование их при разработке стратегии и тактики биоэтического воспитания, обучения и повышения квалификации специалистов – медиков и биологов в системе непрерывного биомедицинского образования.

МГЭУ заключает договор с Бюро ЮНЕСКО в Москве на осуществление в 2006–2007 гг. проекта

«Образование и просвещение в области биоэтики в Республике Беларусь». Проект предусматривает проведение на основе концептуальной модели БМЭ теоретического анализа ее актуальных проблем, выявление и исследование структуры, функций и принципов биоэтического знания. Предполагается совершенствование теоретико-методологического и методического обеспечения биоэтического образования специалистов и внедрение полученных результатов в систему профессионального медицинского образования. МГЭУ выступает в качестве соорганизатора и соисполнителя проекта и становится «полигоном», на котором проводится апробация полученных результатов.

В МГЭУ формируется студенческая творческая группа EcoUni, цель которой – привлечение молодежи к работе в сфере биоэтического и экологического образования и просвещения. Участниками группы разработан образовательный проект «Человек. Экология. Биоэтика», который реализуется ими на базе экологической гимназии № 19 г. Минска. Он предусматривает комплексный подход к преподаванию биоэтики для старшеклассников и получение ими знаний не только на занятиях, но и в обучающих играх, тренингах, обсуждении аудио- и видеоматериалов. Проект награжден дипломом конкурса «Национальная экологическая премия» за 2005 г. (Москва, Россия).

2006 год. По поручению Совета Министров Республики Беларусь при поддержке ЮНЕСКО при Министерстве здравоохранения создается Национальный комитет по биоэтике (НКБЭ). В его создании активное участие принимает МГЭУ: здесь разрабатываются концептуальные положения о статусе, функциях и содержании его деятельности.

Первой значимой акцией НКБЭ становится проведение в июне Международного семинара «Национальный комитет по биоэтике Республики Беларусь и деятельность локальных (региональных) комитетов по биоэтике: опыт Восточной и Центральной Европы». В семинаре приняли участие представители ЮНЕСКО, международные эксперты по биоэтике из стран СНГ, Балтии и Украины, а также члены НКБЭ и члены локальных и региональных комитетов по биоэтике из Республики Беларусь. Семинар принял рекомендации и итоговый документ. Экспертами из МГЭУ для участников семинара были подготовлены сборник материалов «Национальные и локальные комитеты по биоэтике: опыт Центральной и Восточной Европы» и «Словарь-справочник по биомедицинской этике». Об организации НКБЭ и работе в области биоэтического образования Т. В. Мишаткиной были сделаны доклады на Международной конференции ЮНЕСКО «Биоэтические аспекты прав человека в системе образования» (Ереван) и на симпозиуме ВОЗ по проблемам этической экспертизы биомедицинских исследований (Санкт-Петербург, Россия).

Устанавливается тесное сотрудничество Беларуси с национальными комитетами по биоэтике России, Украины, Литвы, Молдовы, а также с международной организацией «Форум комитетов по этике государств-участников СНГ» (ФКЭ СНГ). По заявке форума для книги «*Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ*» эксперты МГЭУ подготовили главу «*Система этической экспертизы биомедицинских исследований в Республике Беларусь*» и главу «*Современное состояние преподавания биоэтики в белорусском регионе*» для книги «*Состояние преподавания биоэтики в системе медицинского образования в государствах-участниках СНГ*». Сегодня наше международное сотрудничество успешно продолжается.

Осенью членами EcoUni организована и проведена Международная научно-практическая конференция-семинар «*Гуманизация образования специалистов медико-биологического профиля*». Между МГЭУ и Международной сетью за гуманное образование InterNICHE, принимавшей участие в конференции, был подписан договор о сотрудничестве, университет получил грант InterNICHE на выполнение проекта «*Гуманизация образования*», а EcoUni стала официальным партнером InterNICHE в Республике Беларусь. В рамках темы «*Этичное отношение к животным*» группа EcoUni снимает фильм «*Обреченные на пять дней жизни*» о пункте временного содержания животных в Минске. Фильм удостоен диплома Международного специального кинофестиваля имени Татьяны Павловой (Киев, Украина).

2007 год. Расширяется тематика биоэтического образования, связанная с биобезопасностью и экологией человека. В рамках ежегодной Международной научно-практической конференции МГЭУ «*Сахаровские чтения – 2007*» проведен круглый стол «*Экологическая этика в системе современного биоэтического образования*». Проведение круглых столов и секций по проблемам биоэтики и биоэтического образования в рамках «*Сахаровских чтений*» и последующая публикация материалов становятся традиционными, а результаты теоретических работ МГЭУ в области биоэтики выносятся на обсуждение международного научного сообщества. На III Национальном конгрессе по биоэтике (Киев) МГЭУ представил доклад «*Нормативно-нравственное содержание биоэтики в гражданском обществе*»; на XII Международной научной конференции «*Биоэтика, философия и медицина в стратегии безопасного развития человечества*» (Кишинев) – доклад «*Биоэтика и новый гуманизм*».

Большую помощь Беларуси в области биоэтического образования оказывает Московское бюро ЮНЕСКО. При его поддержке в ноябре в Минске проводится Международная научно-практическая конференция «*Деятельность комитетов по биоэтике и биоэтическое образование*». В ней приняли участие международные эксперты в области этики и

биоэтики из стран СНГ и Литвы, члены НКБЭ и локальных этических комитетов Республики Беларусь, специалисты в области биоэтического образования, представители общественности. В ходе конференции была обсуждена разработанная в МГЭУ концептуальная модель биомедицинской этики и биоэтического образования.

Группа EcoUni разрабатывает программу по проблемам эко- и биоэтики для дошкольников, которая реализуется в детсаду № 13 г. Минска в качестве пилотного проекта. Члены EcoUni также разработали обучающую программу для студентов биомедицинских специальностей «*Альтернативы экспериментам на животных*» и реализовали в МГЭУ факультативный курс «*Биоэтика и современные альтернативы экспериментам на животных*», который стал одной из ступенек к осуществлению «образования без жестокости». Проведены презентации проекта «*Гуманные альтернативы экспериментам на животных*» в БГМУ, Гомельском, Могилевском государственных университетах. Программы EcoUni «*Человек. Экология. Биоэтика*» для старшеклассников и дошкольников включены в проект ЮНЕСКО «*Экологическая этика в системе биоэтического образования Республики Беларусь*».

2008 год. В МГЭУ начинается реализация договора с ЮНЕСКО по проекту «*Экологическая этика в системе биоэтического образования Республики Беларусь*». В основу проекта положена идея анализа гуманистических принципов экологической этики в контексте стратегии устойчивого развития и внедрения их в систему образования в качестве теоретико-методологического основания профессиональной подготовки специалистов и просвещения населения.

В мае в рамках конференции «*Сахаровские чтения – 2008*» проводится секция «*Экологическая этика в системе биоэтического образования*». Партнером МГЭУ в ее проведении выступил Белорусский союз кинематографистов, организовавший для участников секции кинотелефорум «*ЭКОМИР – 2008: экологическая безопасность – основа жизнедеятельности человека*».

В сентябре на базе учебно-научного комплекса МГЭУ «*Волма*» проведен Республиканский семинар «*Экологическая этика в системе высшего образования Республики Беларусь*», целевой аудиторией которого были преподаватели вузов Беларуси. В ходе подготовки семинара был проведен социологический опрос студентов МГЭУ и БГУ и его анализ с целью выявления и сравнения уровня био- и эколого-этического сознания студентов гуманитарных, физико-математических, биомедицинских и экологических специальностей. К началу семинара в МГЭУ было разработано и издано учебное пособие для вузов «*Основы экологической этики*» с разделом по биоэтическим проблемам экологии человека.

Продолжается распространение опыта университета в области биоэтики на международном уровне.

На V Международном симпозиуме «*Биоэтика науки и технологий: проблемы и решения*» (Киев, октябрь) представлены доклады МГЭУ «*Биоэтика и экоэтика: грани взаимодействия*» и «*Этика в генетике человека: клонирование и генная инженерия*».

2009 год. В сентябре на базе учебно-научного комплекса «Волма» МГЭУ при поддержке ЮНЕСКО состоялось открытие-презентация Экологического информационно-образовательного центра и проведен Республиканский семинар-тренинг «*Экологическая этика и экология человека*» для преподавателей школ, лицеев, экологических центров. Образование центра и проведение семинара стали заключительной стадией проекта «*Экологическая этика в системе биоэтического образования в Беларуси*». В ходе семинара проведены консультации с международными экспертами из Украины, Литвы, России. Прошла презентация учебно-методического пособия «*Биоэтика и экоэтика для школьного и внешкольного образования*», подготовленного членами студенческой группы EcoUni, и сборника студенческих и школьных эссе «*Права природы и экологическая безопасность*», изданного в МГЭУ по материалам VIII Республиканского конкурса детских и молодежных экологических научно-практических проектов «*Земля – наш дом*».

На Субрегиональной встрече экспертов ЮНЕСКО по развитию сотрудничества в сфере образования по биоэтике (Кишинев, май) представлен доклад МГЭУ «*Концептуальные основы биоэтического образования*» и рекомендации по перспективам сотрудничества государств в области изучения биоэтики.

Активная и продуктивная работа МГЭУ в области биоэтического образования по достоинству оценена ЮНЕСКО. МГЭУ сделано почетное предложение апробировать Базовую учебную программу по биоэтике, разработанную отделом этики науки и технологии ЮНЕСКО на основе Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека. В сентябре был подписан Меморандум о сотрудничестве между университетом и штаб-квартирой ЮНЕСКО в области биоэтического образования на основании Программы ЮНЕСКО. Цель курса – научить студентов выявлять этические проблемы в медицине, здравоохранении и науках о жизни; давать рациональное обоснование этических решений; применять на практике принципы Всеобщей декларации ЮНЕСКО о биоэтике и правах человека. На основе этой программы в МГЭУ была составлена собственная учебная программа.

2010 год. В МГЭУ впервые прочитан экспериментальный курс биоэтики по Программе ЮНЕСКО, адаптированный к особенностям белорусских образовательных и культурных традиций. Общая формулировка цели курса была конкретизирована в МГЭУ в следующих образовательных задачах: не только ознакомить студентов с основными принципами Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека, но и дать им необходимую информацию о сущности,

основных проблемах, принципах и ценностях био-медицинской этики, выработать у них способность и привычку к рефлексии над проблемами Жизни, Смерти, Иного Живого, над проблемами экологии человека, ознакомить их с нравственными сторонами актуальных проблем современной медицины и медико-биологических исследований на человеке и животных, помочь сформировать собственную точку зрения на актуальные проблемы биоэтики и умение отстаивать ее, выработать у студентов устойчивую ориентацию и готовность в будущей практической деятельности руководствоваться принципами и нормами декларации.

Доклады, посвященные опыту разработки, методологии и методике изучения курса «*Биоэтика*» по программе ЮНЕСКО, были представлены на XIV и XV международных научных конференциях «*Биоэтика, философия, медицина и экономика в стратегии обеспечения человеческой безопасности*» в Кишиневе (апрель-май, ноябрь); на IV конгрессе по биоэтике с международным участием в Киеве (сентябрь); на региональном семинаре ЮНЕСКО в Ереване (октябрь) «*Биоэтическое образование в университетах Армении: проблемы и перспективы*».

Между МГЭУ и БРФФИ заключается договор на выполнение совместного белорусско-молдавского проекта «*Биоэтические основания медико-биологических и генетических исследований*» на 2010–2012 гг. Проект носит фундаментально-прикладной характер.

2011 год. МГЭУ заключает договор с БРФФИ на выполнение белорусско-украинского проекта «*Этические аспекты применения нанотехнологий в био-медицине и экологии человека*». Цель проекта заключается в разработке логически и содержательно обоснованной концептуальной модели направления биоэтики, выступающего теоретико-методологическим основанием научных подходов и критериев этической оценки разработки и применения инновационных нанотехнологий и наноматериалов в биомедицине.

В МГЭУ создается Центр биоэтической документации, цель которого – систематизация информации в области биоэтики в Республике Беларусь и внедрение биоэтических принципов в учебный процесс, научно-исследовательскую деятельность. В ходе выполнения проекта осуществлены подборка и классификация материалов по биоэтике, подготовленных в Беларуси в 2000–2010 гг. Проект центра представлен на Республиканский конкурс «*100 идей для Беларуси*».

Руководитель центра Т. В. Мишаткина в мае приглашена на 18-ю сессию Межправительственного комитета ЮНЕСКО по биоэтике (Баку) для выступления с отчетом-презентацией «*Методология и методика изучения биоэтики*». В настоящее время опыт МГЭУ по изучению биоэтики по программе ЮНЕСКО при консультативной и методической помощи

МГЭУ осваивается в вузах Беларуси, Армении, Азербайджана, Молдовы, Украины.

Выполнению координирующей роли МГЭУ в сфере биоэтического образования способствовало и проведение в 2011 г. двух семинаров-тренингов по проблемам био- и экоэтики. Первый – для молодежи Республики Беларусь – состоялся в мае на базе учебно-научного комплекса университета «Волма» при поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве, Министерства образования Республики Беларусь и Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО Республики Беларусь. Задачи этого проекта определялись ориентированностью на эколого-этическое и биоэтическое воспитание и обучение старшеклассников и студентов младших курсов вузов с целью дальнейшего привлечения их к просвещению населения – взрослых и детей.

Второй обучающий семинар-тренинг по проблемам биоэтики был проведен МГЭУ совместно с Союзом издателей и распространителей печати республики при поддержке Министерства информации и Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО в Минске в сентябре 2011 г. для журналистов Республики Беларусь. Целью этого семинара было ознакомление представителей СМИ с основными положениями Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека и научно обоснованными принципами решения острых этических проблем современной биомедицины, а также обсуждение наиболее эффективных форм участия СМИ в адекватном освещении актуальных проблем биоэтики.

Хронология развития биоэтических направлений демонстрирует постоянный поиск решения противоречий между авторитарными предписаниями традиций, права, институций медицины и гуманистической свободой выбора врача, пациента, всех участников клинического лечения и исследовательского процесса. Правильность же выбора зависит прежде всего от уровня их этической компетентности, которая обеспечивается, в свою очередь, наличием биоэтического образования.

Сегодня в Республике Беларусь выстраиваются три уровня биоэтического образования.

1. *Биоэтическое образование будущих профессионалов – студентов медицинских и экологических вузов.* Основным здесь является формирование у них способности к рефлексии над проблемами жизни и смерти, осознанного нравственно-понимающего отношения к живому и благоговейного отношения к человеческой жизни, устойчивой ориентации и готовности в своей практической деятельности руководствоваться принципами и нормами биоэтики, сочетать чувства и разум, интуицию и логику, эмоциональную страсть и интеллектуальное напряжение.

2. *Обеспечение этической компетентности медицинских работников через систему повышения квалификации и последипломного образования.* Эта система пока не сложилась. Специальный курс по биоэтике

на постдипломном уровне в Республике Беларусь не читается, отсутствует в Беларуси и система обучения врачей международным стандартам БМЭ. Нет и защиты диссертаций по специальности «Биоэтика» или по биоэтике как смежной дисциплине (как нет специальности ВАК и самих диссертаций). Назрела необходимость введения системы дифференцированных спецкурсов по биоэтике на постдипломном уровне для различных категорий слушателей.

3. *Биоэтическое просвещение населения.* Как уже отмечалось, большую роль в биоэтических образовательных программах МГЭУ играют проекты, ориентированные не только на образование специалистов, но и на просвещение граждан нашей страны в области биоэтики.

Осуществление образовательных проектов в Республике Беларусь создает достаточно стройную, логически и содержательно обоснованную систему непрерывного биоэтического образования. К настоящему моменту для нее накоплено необходимое методическое обеспечение: разработаны программы, созданы учебные и методические пособия. Назовем наиболее значимые из них:

1. Биомедицинская этика: словарь-справочник / под ред. Т. В. Мишаткиной. – Минск: ЮНЕСКО-БГЭУ, 2008. – 90 с.

2. Биоэтика и экоэтика для школьного и внешкольного образования: учеб.-метод. пособие / под ред. Т. В. Мишаткиной. – Минск: МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2008. – 184 с.

3. Биомедицинская этика в системе последипломного образования врачей: учеб.-метод. пособие / А. А. Александров, Т. В. Силич, Т. В. Мишаткина; под ред. Г. Я. Хулупа, Т. В. Мишаткиной. – Минск: БелМАПО, 2008. – 160 с.

4. Основы биоэтики: учеб. пособие / Я. С. Яскевич, Т. В. Мишаткина, Б. Г. Юдин; под ред. Я. С. Яскевич и С. Д. Денисова. – Минск: Выш. шк., 2009. – 350 с.

5. Практикум по биоэтике и экоэтике: для школьного и внешкольного образования: учеб. пособие / под общ. ред. Т. В. Мишаткиной. – Минск: ЮНЕСКО-МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2011. – 252 с.

6. Биоэтика: словарь-справочник / под ред. Т. В. Мишаткиной. – Минск: ЮНЕСКО-МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2011. – 185 с.

7. Биоэтика в Республике Беларусь / Т. В. Мишаткина. – Минск: МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2011. – 52 с.

Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время Республика Беларусь занимает одно из лидирующих мест в области биоэтического образования. Сегодня в нашей стране привлечено внимание к актуальным проблемам биоэтики со стороны СМИ и населения, а опыт МГЭУ по внедрению биоэтического образования позволяет ему стать одной из опорных точек гуманизации образования – основы образовательной тенденции XXI в.

Меркаванні

Технологии обеспечения приема в университет и проблемы их внедрения

Е. А. Ровба,

ректор, профессор, доктор
физико-математических наук,

Ю. Э. Белых,

проректор по учебной работе и управлению
качеством, доцент, кандидат

физико-математических наук,

Т. А. Пивоварчик,

заведующий кафедрой журналистики, кандидат
филологических наук, ответственный секретарь

приемной комиссии;

Гродненский государственный университет

имени Янки Купалы

Приемная кампания сегодня создает основу успешной работы университета, а показатели качества и количества набора становятся ключевыми в оценке деятельности вуза. В новых условиях конкуренции полагаться на естественное течение событий учебным заведениям не приходится, поэтому особое значение приобретает, с одной стороны, обновление таких традиционных инструментов управления приемом в вуз, как профориентация, организация работы приемной комиссии, планирование объема и структуры приема, с другой – системное использование инновационных для системы образования технологий стратегического планирования, менеджмента, маркетинга.

В Гродненском государственном университете имени Янки Купалы удовлетворены результатами приемной кампании 2011 г.: выполнены плановые показатели; улучшилась структура набора, выросла доля студентов дневной формы получения высшего образования, возрождена вечерняя форма как достойная альтернатива заочной; увеличились значения целевых показателей качества абитуриентов: количество медалистов и обладателей дипломов с отличием, участников и победителей олимпиад, выпускников гимназий и лицеев.

В части организации и проведения приема и зачисления в университет удалось решить все проблемы. Свою роль сыграли информатизация и бенчмаркинг – выявление и адаптация примеров эффективной работы других университетов с целью улучшения собственной деятельности. Семь лет подряд члены приемной комиссии посещают вузы Беларуси и зарубежья, изучают и перенимают лучший опыт, в котором особенно ценной для нас стала практика БГУИР и БГУ.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы уже несколько лет успешно проводит

электронную регистрацию на централизованное тестирование. Полностью автоматизированы процедуры приема документов, проведения вступительных испытаний, зачисления на группу специальностей, а внутри группы – на конкретные специальности, благодаря чему практически исключено возможное негативное влияние человеческого фактора. Организационно, технически университет готов к электронному зачислению при подаче абитуриентом заявления в несколько вузов.

Сегодня приемная комиссия университета работает на основе принципов «сервисный центр» и «одно окно». Максимальное расширение практики объявления конкурса на группы специальностей увеличило шансы абитуриентов на поступление и одновременно позволило полностью избавиться от проблемы «последнего дня». Замена внутренних экзаменов везде, где это возможно, на сертификаты централизованного тестирования усилила прозрачность конкурсной ситуации, дала абитуриентам большую свободу в выборе формы обучения.

Прием документов ведут деканы, заместители деканов, заведующие выпускающими кафедрами, что позволяет абитуриентам и их родителям получить максимально компетентную консультацию по всем вопросам. В то же время в работе приемной комиссии активно участвуют студенты – вносят данные абитуриентов в электронную базу, информируют абитуриентов и их родителей о жизни университета, обеспечивают охрану общественного порядка.

Сформировано единое информационное пространство приема в университет, центр которого – многофункциональный сайт «Абитуриент». Эффективно работают информационная, психологическая, юридическая, медицинская службы, интернет-центр, оказываются услуги фотографирования, ксерокопирования и др. Анкетирование абитуриентов и их родителей обеспечивает выявление мотивации при выборе вуза и специальности, наиболее значимых источников информации, удовлетворенности работой приемной комиссии, направлений ее улучшения; особую системность эта работа приобрела на основе внедрения системы менеджмента качества университета.

Так, анкетирование абитуриентов Гродненского государственного университета имени Янки Купалы и их родителей во время приема документов в июле-августе 2011 г. показало, что основным источником информации, который используют абитуриенты, чтобы узнать об условиях приема и обучения, является сайт университета (более 77 % опрошенных). На втором месте – специализированные справочные издания (34 %). Для определения необходимых будущим абитуриентам дополнительных форм довузовской подготовки в анке-

те ставился вопрос о том, каким образом абитуриенты готовились к поступлению. Около 3/4 опрошенных абитуриентов отметили, что готовились к поступлению в вуз самостоятельно, 25 % – занимались с репетиторами, 24 % – посещали факультативные занятия в школах, при этом обнаружилось, что многие абитуриенты прибегали сразу к нескольким формам подготовки. Исследование выявило гендерные различия, например, девушки чаще, чем юноши, занимаются на факультативных занятиях в школе, а также с репетитором.

Как результат системности всей работы приемной комиссии – в течение нескольких лет отсутствуют какие-либо замечания со стороны контролирующих органов, и университет получает только благодарности от абитуриентов и их родителей.

Гораздо более сложной сегодня представляется проблема привлечения абитуриентов. Западные и российские университеты для ее решения идут по пути внедрения технологий маркетинга, проведения маркетинговых исследований и продвижения образовательных услуг. Гродненскому государственному университету имени Янки Купалы такой подход представляется перспективным.

Так, в соответствии с маркетинговой стратегией профилирования и мотивации будущих студентов на ранних этапах формируются базы данных потенциальных абитуриентов, отслеживаются достижения заинтересованных абитуриентов, проводится персональная работа с каждым с учетом его способностей и потребностей, а также заинтересованности университета в нем, внедряются программы стимулирования. Например, в 2011 г. в университете реализованы четыре программы привлечения способных и мотивированных абитуриентов для поступления на особо значимые, например педагогические, специальности на основе материального и социального стимулирования, создания условий для максимальной самореализации студентов. В результате участниками указанных программ стали 350 первокурсников, получивших дополнительные преференции после зачисления в университет.

Руководствуясь основными принципами и правилами событийного маркетинга (в частности, принципами деятельностной и эмоциональной вовлеченности, дифференцированного подхода к разным целевым группам), вместо традиционных дней открытых дверей университет проводит *«Форум талантливой и перспективной молодежи»*, выставку-ярмарку *«Образование и карьера»*. Факультеты организуют для своих будущих абитуриентов олимпиады, конференции, виртуальные семинары и экскурсии, используют другие формы интерактивного взаимодействия с целью повышения лояльности абитуриентов на основе раннего вовлечения в культурную, общественную, научную жизнь университета.

Университет расширяет практику проведения маркетинговых и социологических исследований ассортиментной, ценовой, потребительской ситуации на рынке образовательных услуг и на рынке труда, интересов и мотиваций потребителей и особенностей потребитель-

ского поведения, эффективности использования различных рекламных каналов и способов информирования потребителей, а также форм профориентационной работы и т. д. Одно из таких исследований было проведено в ноябре 2011 г. при содействии Управления образования Гродненского облисполкома. Было опрошено более 4,5 тыс. школьников выпускных классов Гродно и Гродненской области (59 % от планируемого в году выпуска).

По данным опроса было выявлено, что 54 % старшеклассников планируют поступать в столичные вузы, более 6 % – в вузы Польши, Российской Федерации, Литвы и других стран.

Необходимо сказать, что выпускник белорусской школы хорошо ориентирован профессионально: более 85 % отметили, что основной фактор выбора специальности – это интерес к ней. Для более чем половины старшеклассников прежде всего важна престижность специальности. Как следствие – первые строчки в рейтинге у абитуриентов занимают экономические, медицинские, юридические, инженерные специальности. Школьники точно называли не только выбранную специальность и соответствующую ей квалификацию, но и специализацию. При этом престиж будущей специальности больше интересует тех, кто планирует учиться на дневной форме (53 %), чем тех, кто ориентирован на заочную форму получения высшего образования (40 %). В такой ситуации мы понимаем, что конкуренцию выигрывает тот вуз, в перечне специальностей которого больше «уникальных» образовательных программ (в том смысле, что подготовка по ним не является для республики массовой). Поэтому при формировании решения об открытии новых специальностей в университете учитывают структуру подготовки по одноименным и родственным специальностям в Республике Беларусь. Так, в 2011 г. ГрГУ первым среди вузов Республики Беларусь открыл подготовку и объявил набор на заочную форму получения высшего образования в сокращенный срок по специальности «Туризм и гостеприимство». Однако сегодня региональным вузам часто сложно добиться открытия новой специальности или специализации (особенно если она отсутствует в классификаторе) не столько по объективным, сколько по субъективным причинам даже при соблюдении всех нормативно-процедурных требований.

Только 7 % опрошенных связывают свой выбор с доступностью стоимости обучения. Каждый восьмой респондент планирует учиться на платной основе. 42 % выпускников отметили, что в ситуации выбора «непрестижно, но бюджет» или «престижно, но на платной основе» предпочтут оплачивать обучение на престижной специальности.

Опрос показал, что у девушек и молодых людей преобладают разные факторы мотивации при выборе педагогических специальностей. У старшеклассниц на первом месте – гарантированное место трудоустройства (58 %) и стажировка за границей во время обучения (64 %). Для юношей важнее высокий размер стипендии (51 %) и более короткий срок обучения (47 %).

В конце 2011 г. в университете разработана и утверждена *«Концепция профориентационной и маркетинговой деятельности Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (образовательные услуги I ступени высшего образования) на 2012 и последующие годы»*, определяющая цели, принципы, направления, инструменты, основные целевые показатели профориентационной и маркетинговой работы всех структурных подразделений университета. Концепция выстроена на основе твердого убеждения в том, что устойчивое развитие университета в новых условиях напрямую связано с развитием его конкурентного и маркетингового потенциала: с созданием конкурентоспособной системы образовательных услуг; с эффективным использованием рыночных инструментов для управления спросом и потребностями потребителей и заинтересованных лиц; с умениями исследовать рынок и прогнозировать его развитие, эффективно использовать технологии позиционирования и продвижения университета и его образовательных услуг; с развитием конкурентных преимуществ учебных структурных подразделений университета и т. д.

Маркетинговый подход заставляет обратить наше внимание на ряд проблем, которые имеют системный характер и требуют решений.

Выпуск в школах сокращается: прогноз 2012 г. – 65,5 тыс. (в непростом 2011 г. выпуск был на 14 тыс. больше). Ту же ситуацию наблюдаем и в регионах. Например, прогнозные показатели выпуска школьников в Гродненской области в 2012 г. – 7,6 тыс. (на 1,5 тыс. меньше, чем в 2011 г.). Вероятно, конкуренция между вузами будет ужесточаться: по данным социологов, в Беларуси рост рождаемости наблюдался только с 2005 г., а из этого следует, что число выпускников белорусских школ начнет расти только с 2021 г.

В таких условиях призывы к честной конкуренции вузов оправданны, только если для нее будут созданы соответствующие условия. Ведь при сокращении количества абитуриентов и выраженной привлекательности обучения в столице столичные вузы оказываются в более выгодном положении, а демографическая яма в большей степени становится проблемой регионов. И это требует повышенного внимания к региональным вузам как основным источникам кадрового потенциала регионов. Например, почти весь состав Гродненской региональной таможни сформирован из выпускников ГрГУ, первый выпуск инженеров-строителей удовлетворил заявки только на треть. Регионам как требовались, так и будут требоваться специалисты, знающие местные условия, социализированные в своем регионе.

Стремление соответствовать требованиям развития региона привело к тому, что за последнее десятилетие внутри нашего университета фактически сформировался новый технический вуз с 14 специальностями. Университет приложил немало усилий и потратил много средств на развитие соответствующей материально-технической базы, научных и педагогических кадров. Однако такой качественный рост вуза

не был поддержан увеличением количества бюджетных мест в плане приема и заставил забирать эти места на других специальностях, уменьшать цифры приема, доводя их до нескольких единиц даже на востребованных специальностях при большом количестве заявок нанимателей.

Миссия региональных университетов – не только воспроизводство кадров. Для региона его университет со статусом научной организации – это источник инноваций и культурных ценностей, основной элемент региональной инновационной системы, так как именно университеты располагают для ее развития необходимым потенциалом, опытом и, отчасти, материально-технической базой.

Крайне острой является проблема прогнозирования потребности в кадрах. Требование подтвердить план набора заявками предприятий на пять лет вступает в противоречие с изменчивостью современной бизнес-среды: рынок по своей сути неустойчив, особенно сегодня; он требует от вузов гибкости, быстрой реакции на изменения. По ряду специальностей (в сфере транспорта, туризма и др.) заказчиками являются малые и средние предприятия, не имеющие длительной перспективы. В стране идет активный поиск инвесторов для становления новых наукоемких предприятий. Кто даст заявки для этих еще не существующих предприятий? В 2016 г. в Островце планируется ввод АЭС. О подготовке специальных кадров позаботились. Но ведь вырастет новый город, будет дан толчок новым производствам и потребуются новые кадры.

Осторожно следует отнестись к формированию контрольных цифр приема на педагогические специальности. Демографическая ситуация меняется, сегодня на смену требованиям сокращения набора пришел заказ на увеличение подготовки специалистов по дошкольному образованию. Представляется, что похожую ситуацию мы в дальнейшем увидим с начальным образованием, с подготовкой учителей старших классов. К тому же по многим таким специальностям вузы традиционно готовят специалистов не только для средней школы.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы очень тщательно работает над формированием плана приема. Мы стараемся максимально учесть потребности двух своих заказчиков: с одной стороны – государства, с другой – личности. К сожалению, как показывает практика, интересы этих двух сторон не всегда совпадают, но задача вуза – найти нужный баланс между ними. Например, сегодня педагогические кадры востребованы прежде всего на селе, в малых городах и поселках, но мы в последние годы отмечаем снижение интереса у абитуриентов к этой профессии. Ежегодно в нашем университете открывается набор на перспективные спе-

циальности и приостанавливается набор или сокращаются цифры приема на невостребованные. С целью сохранения хорошей конкурсной ситуации в университете используется ротация родственных специальностей.

Абитуриентов интересуют новые, интересные специальности, наниматели при тесных контактах предъявляют специфические требования, которые вуз должен удовлетворять. Но возможности в решении этих проблем ограничены. Все вузы, прошедшие сертификацию СМК, получили замечания о несоответствии действующих процедур проектирования современным требованиям, когда мельчайшие изменения в содержании обучения требуют громоздких процедур согласования, которые еще и могут оказаться платными. Думая о содержании обучения, мы часто не уделяем должного внимания названию специальности, не заботимся о «яркой упаковке» наших образовательных услуг. Насколько привлекательно звучат названия наших специальностей для абитуриентов и для заказчиков кадров? Ведь университеты сегодня учатся «продавать» свои образовательные услуги. От некоторых названий специальностей веет архаикой, малопривлекательной для молодого человека. Номенклатура специальностей в классификаторе не всегда отражает потребности времени и не всегда соответствует динамике запросов рынка труда. Хочется верить, что при переходе к новым стандартам эти проблемы будут преодолены.

Особую остроту названным проблемам придает стремление расширить экспорт образовательных услуг, когда белорусские вузы и национальная система высшего образования вступают в конкуренцию с университетами и системами образования других стран. С вхождением в Болонский процесс мы должны будем учиться работать в условиях международной конкуренции. И в этой конкуренции борьба идет не только за привлечение к нам иностранцев, но и за удержание наших школьни-

ков. Зарубежные вузы агрессивны в своей маркетинговой деятельности: предлагают бесплатные экскурсионные образовательные туры, привлекают местом в кампусе, бесплатным обучением и стипендией. В Литве открываются русскоязычные группы. Российские вузы вблизи границ нашей страны формируют отдельные потоки для обучения белорусских граждан.

Однако существующая жесткость в планировании и проектировании содержания образовательных программ, форм обучения, цифр приема не позволяет вузам быть гибкими и конкурентоспособными на международном рынке образовательных услуг (в котором белорусским вузам с неизбежностью придется отвоевывать свое место). А ведь один из новых ресурсов белорусской высшей школы сегодня – это экспорт образовательных услуг. В ведущих вузах Великобритании, США, Канады до 80 % студентов составляют иностранные граждане. Вероятно, сегодня необходимо по-разному относиться к формированию плана приема на бюджетную и платную формы обучения: при формировании бюджетного набора главное – заказ государства, при формировании платного набора – спрос абитуриентов (рыночная конъюнктура). Только так можно обеспечить необходимую гибкость на период переживания вузами «демографической ямы». И поскольку высшее образование действует в условиях рынка, то рыночными инструментами управления надо начинать пользоваться уже сегодня (а также учиться их использовать).

Таким образом, применение современных технологий позволяет выявить направления улучшений, определить необходимые механизмы. И на этой основе система образования и вузы Беларуси смогут повысить адаптивность, гибкость, привлекательность своих образовательных услуг, сдерживая разрушительное воздействие внутренней конкуренции, усиливая конкурентоспособность на внешних рынках.

ГУО «Республиканский институт высшей школы» Редакционно-издательский центр предлагает:



Н. И. Мицкевич, И. А. Фурса, Е. М. Андрейковец
МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Учебно-методическое пособие

В издании изложены подходы авторов к методам активного обучения взрослых с учетом современных образовательных средств.

Адресовано преподавателям и слушателям институтов повышения квалификации и переподготовки кадров, исследователям, занимающимся проблемами непрерывного образования.

ISBN 978-985-500-534-7.

Цена 20 000 белорусских рублей.

Информацию о реализуемой учебной и методической литературе можно посмотреть на сайте www.nihe.by.

Заказы принимаются по адресу: 220007, г. Минск, ул. Московская, 15, к. 109, тел./факс 213 14 20.

Скарбніца вопыту

Активные формы обучения в подготовке агрария-профессионала

Н. В. Казаровец,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
член-корреспондент НАН Беларуси, ректор,

Л. А. Расолько,
кандидат биологических наук, доцент,

Е. С. Пашкова,
аспирант;
Белорусский государственный аграрный
технический университет

Система аграрного образования Беларуси включает 4 высших учебных заведения и 26 колледжей, в которых осуществляется подготовка специалистов-аграриев по 37 специальностям с высшим и 30 со средним специальным образованием. Интенсивное развитие АПК нашей страны требует подготовки инициативных, практико-ориентированных, владеющих современными наукоемкими технологиями специалистов.

Наряду с обучением специалиста решать текущие производственные задачи необходимо научить его творчески относиться к проблемам инновационного развития предприятия АПК.

В Белорусском государственном аграрном техническом университете в учебный процесс активно внедряются инновационные подходы и методики, обеспечивающие успешное решение данной задачи. Созданы необходимые условия для интеграции образования, науки и производства. Разработанные нормативные документы позволяют профессорско-преподавательскому коллективу университета использовать учебные технологии, стимулирующие студентов и

слушателей к усвоению необходимого объема знаний и практических навыков.

Одним из многократно апробированных нами направлений является организация деловых игр и моделирование производственных ситуаций. Их арсенал достаточно разнообразен [1]. Поэтому в качестве отдельного примера рассмотрим деловую игру «Аттестация и рационализация рабочих мест», цель которой – комплексная оценка технико-технологического и организационно-экономического уровня производства, условий труда, техники безопасности. Наш опыт показывает, что после начитки лекций, прохождения производственной практики на предприятии АПК эта деловая игра доступна не только слушателям, но и студентам. На начальном этапе деловой игры студенты изучают нормативную документацию по аттестации и рационализации рабочих мест и технологических процессов основного производства применительно к конкретному рабочему месту (например, слесаря-ремонтника), анализируют проблемные позиции, имеющиеся в представленных к аттестации показателях. После этого участники деловой игры составляют перечень технологического оборудования, оснастки на рабочем месте слесаря-ремонтника, определяют недостатки и разрабатывают предложения по их устранению. На основе проведенного анализа составляется карта рационализации рабочего места слесаря-ремонтника в цеху по переработке сельскохозяйственной продукции. Выполненную работу студенты защищают перед экспертной комиссией из числа лучших по успеваемости коллег, и затем готовят примерный план мероприятий по аттестации и рационализации рабочего места, что может пригодиться в их будущей производственной деятельности (таблица 1).

Таблица 1. Карта рационализации рабочего места слесаря-ремонтника

Оборудование на рабочем месте	Наличие проблем	Предложения по устранению
Станок вертикально-сверлильный	Торцовое биение сверла	Заменить патрон
Стеллаж для деталей	Отсутствует	Доукомплектовать
Рабочий стол	Недоукомплектован ящиками для инструмента	Приобрести стандартный слесарный верстак
Тиски	Не оборудованы пневмоприжимом	Разработать оснастку для прижима деталей
Гидропресс	Подтеки веретенного масла из гидросистемы	Заменить манжеты

Особо отметим, что студенты, сравнивая полученную в процессе обучения в университете информацию с практикой работы предприятия, вышли с конкретными предложениями о том, что оценка рабочих мест только по условиям труда (шум, микроклимат, освещенность и др.) недостаточна. По их мнению, необходимо оценивать организационно-технический уровень рабочих мест с учетом системы производительного обслуживания оборудования (ТРМ) и участия работника в этой системе для производства качественной, конкурентоспособной продукции [2; 3]. В своем предложении по оптимизации технического обеспечения и повышению эффективности использования рабочих мест участники деловой игры выделили потери, которые подразделены на три группы: потери времени функционирования оборудования; потери рабочего времени; потери энергии, сырья, материалов и времени из-за ремонта инвентаря. Предотвращение подобных потерь на рабочем месте – одна из насущных задач аттестации и рационализации рабочих мест.

В числе направлений внедрения ТРМ на предприятии студенты (особенно заочной формы обучения, которые трудятся на предприятии АПК) выделяют те, которые органично входят в задачи аттестации рабочего места. К ним они относят: самостоятельное обслуживание оборудования операторами; планово-предупредительный ремонт и техническое обслуживание, чтобы исключить потери из-за поломки машин и механизмов; отдельные улучшения для исключения потерь энергоносителей; деятельность по улучшению качества конечной продукции; санитария и гигиена, окружающая среда, охрана и безопасность.

Таким образом, суть предложений студентов заключается в оценке рабочего места на соответствие оборудования, оснастки, сырья и материалов в технологическом процессе требованиям нормативных документов к выпуску конечной конкурентоспособной качественной продукции. Такой технико-экономический анализ состояния рабочего места даст возможность провести его успешную рационализацию. И с глубоко обоснованным мнением студентов по итогам деловой игры «Аттестация и рационализация рабочих мест» трудно не согласиться.

В числе деловых игр, используемых в университете, большой популярностью пользуются такие, как «Политика предприятия АПК в области качества», «Конкурентоспособность предприятия АПК», «Обмен передовым опытом производственной деятельности предприятий АПК», «Оптимизация производственной деятельности специалиста АПК». Выполняя задачи, определяемые условиями названных игр, студенты старших курсов и специалисты АПК уделяют внимание сырьевым ресурсам, безопасности производства, оптимизации технологического процесса и выводят конечный результат на удовлет-

воренность потребителя произведенной продукцией. При этом они обязательно определяют важнейшие факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции предприятия, обосновывают слагаемые конкурентоспособности; разрабатывают мероприятия для получения сертификата качества, знаков «не содержит ГМО», «натуральный продукт» (для продовольственных товаров, производимых в АПК).

Специалист АПК – агроном, экономист, инженер в своей производственной деятельности управляет производственными объектами, технологическими процессами, коллективами работников. При этом экономические и производственные проблемы зачастую связаны с решением экстренных задач, в число которых входят расчет оптимальных кормовых рационов для животных, внедрение нового оборудования для вспашки, посева, культивации, для содержания животных (например, кур-несушек), реконструкция животноводческих помещений на боксовое содержание крупного рогатого скота с доильным залом и др. В соответствии с поставленной целью из множества альтернативных вариантов развития предприятия студент – будущий специалист аграрной сферы должен выбрать оптимальный, который обеспечит достижение максимальных финансовых результатов. Специалист (особенно студент заочного обучения) обычно неплохо знает свои производственные проблемы, но не всегда может найти правильный подход к их решению. Между тем в числе слушателей, а также студентов (заочного обучения, выпускных курсов) всегда есть те, кто способен грамотно решить производственную проблему, пока еще непосильную для других, только начинающих свой трудовой путь в системе агропромышленного комплекса.

Выбору оптимального варианта решения возникающих у молодых специалистов производственных проблем помогает знакомство с опытом работы успешных агропредприятий. Этому способствует общение в рамках деловой игры «Обмен передовым опытом производственной деятельности предприятий АПК». Обсуждаемые проблемы (по выбору будущих специалистов-аграриев) – самые разные. Назовем лишь некоторые из них, вызвавшие наибольший интерес:

- внедрение нового метода улучшения породного состава и продуктивности (пересадка эмбрионов от коров-доноров коровам-реципиентам);
- эффективное использование энергонасыщенной сельскохозяйственной техники;
- внедрение централизованной системы по информированию каждого работника об установленных расценках по начислению з/платы за выполнение конкретной работы;
- внедрение оборудования по сборке упаковочных коробов (60 коробов в минуту), ранее короба собирали вручную.

Этот список можно продолжить, но и приведенный перечень убедительно показывает, какие насущные проблемы требуют обсуждения и поиска путей к их решению.

Производственная деятельность специалиста представляет собой последовательность определенных операций, охватывающих различные виды деятельности: организационная работа, управление производством, контроль, решение творческих вопросов, повышение квалификации и т. д.

Как правильно распределить свое рабочее время и не упустить выполнение каких-либо нужных функций? Дать ответы на эти вопросы призвана деловая игра «*Оптимизация производственной деятельности специалиста АПК*». Ее условия позволяют будущему специалисту представить структурно-функциональное взаимодействие работников на производстве и выявить виды работ, которые не выполняются из-за недостатка рабочего времени. Анализ фактического распределения рабочего времени по видам выполняемых работ помогает правильно распределить его для выполнения всех должностных обязанностей. На основе такого анализа участник игры выявляет причины потерь рабочего времени и готовит предложения для оптимизации своей производственной деятельности.

В число возможных причин потерь рабочего времени специалисты АПК обычно включают ненадежность технологического оборудования, инструмента, отсутствие или сбой поставок посевного материала (сырья), вспомогательных материалов (например, удобрений), затраты времени на оформление и подготовку документов, не имеющих отношения к производству, а также излишний документооборот.

Анализ предложений, высказанных участниками этой деловой игры, позволил сформулировать следующие рекомендации для перерабатывающих предприятий АПК:

- *внедрить систему производительного обслуживания технологического оборудования (ТРМ) и поровневый поиск первопричин проблем качества;*
- *внедрить на рабочем месте специалиста среднего звена ПЭВМ для получения объективных данных по всем участкам производственного цикла и подключить ее в локальную заводскую сеть;*
- *постоянно, а не эпизодически вести работу на участках предприятия по повышению квалификации (техучебу), заботиться о культуре производства;*
- *оптимизировать маршруты движения полуфабрикатной продукции между структурами основного и вспомогательного производства;*
- *сократить время совещаний и объем документооборота;*
- *переложить часть функций на других специалистов;*
- *больше времени уделять общению с рабочими.*

Используя собственные наработки, сделанные в процессе учебы, специалисты АПК смогут на местах повысить эффективность своей работы и таким образом оптимизировать производственную деятельность.

К производственным ситуациям, которые особо интересны студентам, можно отнести поиск первопричин проблем качества в хозяйстве. Этот поиск основан на идеях философии Э. Деминга [4]. В современном производстве к числу первопричин снижения качества относят случаи брака, дефектности, потери из-за простоев, превышение норм расхода ресурсов, низкий уровень технического обслуживания и ремонта технологического оборудования и пр. Согласно принципу Парето, среди множества потенциальных причин, порождающих следствие, всего лишь одна-две являются существенными, на которые нужно обратить первостепенное внимание. Технология поиска первопричин предполагает использовать причинно-следственную диаграмму Исикавы.

Работа, как правило, выполняется на материалах конкретного хозяйства (предприятия), где студент проходил производственную практику или же работает там. Согласно полученному заданию он изучает и анализирует виды потерь, снижающих эффективность производства, и устанавливает наиболее вероятные причины дефектов (некачественная исходная информация, плохое сырье (семена, корм, удобрения), бракованные запчасти). Далее он проводит поиск причин первого уровня и анализирует их. Такими причинами могут быть, например, некачественное производство работ (допустим, ремонтных), что может выявить отказ изношенного оборудования для ремонта, либо нарушение правил ремонта и т. д. Обязательно принимается во внимание общее состояние технологического оборудования хозяйства. Далее в поле зрения могут оказаться отсутствие необходимых материальных средств, низкая квалификация персонала, неудовлетворительные условия труда, в том числе несвоевременная аттестация рабочих мест по условиям труда, а также другие факторы, характерные для конкретного хозяйства (предприятия). Комплексный анализ перечисленных первопричин позволяет на практике выявлять узкие места в обеспечении качества на предприятии АПК.

Сегодня в условиях обостряющейся конкурентной борьбы производители все чаще обращаются к экономному производству [5]. Важность эффективного производства продукции связана с выживанием в быстро изменяющихся условиях рынка, а также с получением достойных прибылей. Самыми используемыми элементами экономного производства является ритм производства, хорошо продуманный план размещения технологического оборудования, а также программа ТРМ. ТРМ – это постоянная забота об оборудовании и поддержание его в работоспособном

Таблица 2. Предложения по модернизации технологического оборудования на некоторых перерабатывающих предприятиях

Оборудование	Предложения	Обоснование предложения
Дозировочная станция	Вварить с торца резьбовую заглушку	В процессе эксплуатации внутри трубы образуется хлопьевидный нарост из-за жесткости воды; заглушка позволит периодически чистить трубу
Сепаратор-молокоочиститель	Манометр на выводном устройстве соединить со звуковым сигналом и сигнальной лампочкой на пульте управления	Для сигнализации оператору о понижении давления в трубах на выходе и необходимости отрегулировать вентиль для повышения давления
Автомат для изготовления алюминиевых колпачков	Установить датчик уровня масла	При недостатке масла фольга не смазывается, и происходит разрыв колпачка при вытяжке, хотя штамп исправен
Мясорубка-волчок	Регулировка угла заточки ножей. Установить предохранители	Повысится качество измельчения мяса. Повысится безопасность работ

состоянии, чтобы избежать дорогостоящих поломок. ТРМ как элемент экономного производства заставляет специалиста АПК думать на шаг вперед в своей деятельности. Результат этого – повышение производительности и качества. На предприятии АПК можно создать простую систему предупредительного обслуживания технологического оборудования и при этом всегда быть в курсе плановых простоев станков и регулярно проводить обслуживание оборудования, перекалибровку и замену изношенных частей и механизмов.

По заданию преподавателя на предприятии студент изучает и анализирует причины, снижающие эффективность производства, техническую документацию и правила эксплуатации технологического оборудования, составляет технологическую карту по его эксплуатации, после чего вносит конкретные предложения по модернизации оборудования. Отдельные примеры предложений студентов – будущих специалистов АПК – приведены в таблице 2.

Защитив свои предложения в режиме деловой игры или производственной ситуации, студенты затем используют их как фрагмент курсового и дипломного проекта.

Завершает цикл деловая игра «Формирование портрета специалиста АПК», в ходе которой студенты пытаются определить, какими основными качествами должен обладать специалист АПК, способный обеспечить конкурентоспособное развитие своего предприятия. В БГАТУ эта деловая игра проводится с 2000 г. [6]. За это время скопилась обширная информация о том, как представляют студенты личность механика, начальника участка, цеха, мастера, экономиста и др. Конечно же, портрет каждого специалиста имеет свои отличительные черты, однако просматривается то общее, что хотят видеть будущие специалисты в себе и своих коллегах – быть хозяином своего предприятия, уметь предотвращать

конфликтные ситуации и создавать в коллективе атмосферу взаимного доверия, постоянно осваивать и внедрять новые методы в работе.

К сожалению, не всегда студенты среди слагаемых портрета специалиста называют умение самостоятельно приобретать знания, а точнее – постоянное профессиональное совершенствование и саморазвитие. Здесь есть над чем задуматься всем участникам образовательного процесса, изыскивая резервы совершенствования подготовки специалистов для агропромышленного комплекса. Одним из таких резервов нам видится более широкое применение в университете активных методов обучения в виде деловых игр, анализа конкретных производственных ситуаций.

Список литературы

1. Казаровец, Н. В. Деловые игры в процессе подготовки специалистов АПК: учеб.-метод. пособие / Н. В. Казаровец, Е. С. Пашкова, Л. А. Расолько. – Минск: БГАТУ, 2012.
2. Пашкова, Е. С. Аттестация рабочих мест по условиям труда на предприятиях АПК / Е. С. Пашкова, В. Л. Мисун // Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: сб. науч. ст. 5-й междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 апр. 2011 г. – Минск, 2011. – Ч. 2.
3. Искандарян, Р. А. Учет потерь в ТРМ / Р. А. Искандарян // Методы менеджмента качества. – 2003. – № 9. – С. 15–16.
4. Салимова, Т. А. Интерактивные методы обучения / Т. А. Салимова // Стандарты и качество. – 2001. – № 1. – С. 57–58.
5. Балахонова, И. В. Подготовка специалистов для «умной экономики» / И. В. Балахонова, С. А. Волчков // Методы менеджмента качества. – 2010. – № 3. – С. 46–50.
6. Казаровец, Н. В. Инновационные аспекты подготовки специалистов агропромышленного комплекса / Н. В. Казаровец, Л. А. Расолько, Е. С. Пашкова // Вышэйшая школа. – 2011. – № 6. – С. 23–26.

Методы и приемы кейс-технологии в бизнес-образовании взрослых

Т. С. Атаманчук,

старший преподаватель Института повышения
квалификации Могилевского государственного
университета имени А. А. Кулешова

Изучение курса «Бизнес-планирование» в ИПК и ПК высших учебных заведений слушателями, обучающимися по специальности «Деловое администрирование», имеет важное значение для формирования рыночного экономического мышления в области планирования и развития профессиональной оценки бизнес-планов в будущей управленческой деятельности. В соответствии с образовательным стандартом одной из задач подготовки специалистов по экономической-управленческой работе выступает формирование и развитие профессиональной компетентности, позволяющей сочетать академические, профессиональные, социально-личностные компетенции для решения задач в сфере управленческой деятельности. Выпускник должен уметь прогнозировать, осуществлять, анализировать, корректировать предпринимательскую деятельность на основе бизнес-плана.

Эффективному развитию способностей слушателей, формированию практических навыков, умений высказывать собственные суждения, анализировать различные подходы и концепции в бизнес-планировании, по мнению автора статьи, будет способствовать организация занятий с использованием различных методов и приемов кейс-технологий.

Кейс-технологии занимают центральное место среди методов обучения, ориентированных на активное вовлечение слушателей в учебный процесс. Их цель — не только передача знаний, но и отработка навыков управления бизнесом посредством обучения решению сложных слабоформализуемых и неструктурированных проблем [1, с. 7]. Новый подход предполагает следующий алгоритм учебной деятельности:

- слушатели должны вжиться в проблемную ситуацию;
- выстроить индивидуальные (коллективные) программы деятельности;
- научиться кооперировать свои усилия с усилиями других в рамках коллективного творческого решения учебных и профессиональных проблем;
- индивидуализировать дифференцированное направление решения проблемы координированной подготовкой ее демонстрации.

Авторская технология преподавания дисциплины «Бизнес-планирование» имеет определенную структуру, которая включает следующие компоненты:

обучающий кейс, вопросы для обсуждения, задания для самостоятельной работы, анализ и оценку результатов.

Обучающий кейс «Бизнес-планирование на основе концепции устойчивости»

«Банкротство предприятий есть результат нарушения в них принципов рационального хозяйствования»

Макс Вебер

Письменное изложение идеи — это первый шаг к ее претворению в жизнь. В разговоре можно высказывать смутные и нелепые идеи. Когда же вы излагаете свои мысли на бумаге, происходит нечто такое, что побуждает вас вникнуть в конкретные детали. При этом гораздо труднее ввести в заблуждение как самого себя, так и другого человека.

Система бизнес-планирования представляется сложной. Но она эффективна.

Ее эффективность обусловлена рядом причин. Во-первых, она позволяет человеку быть хозяином самому себе и определять свои задачи; во-вторых, делает его труд более плодотворным и заставляет проявлять инициативу; в-третьих, способствует продвижению новых идей. Бизнес-план заставляет обдумать и взвесить способы его реализации. Лучший метод для стимулирования новых подходов к решению возникающих проблем отыскать трудно.

Вопросы для обсуждения

1. Что отражает бизнес-план?
2. Какие функции выполняет бизнес-план?
3. Какой план лучше: разработанный самостоятельно или разработанный консалтинговой фирмой?

Учебная цель

Управляя самостоятельной познавательной деятельностью, необходимо обучить слушателей реальному бизнес-планированию как катализатору эффективного хозяйствования и одному из направлений устойчивости предпринимательства.

Ситуация

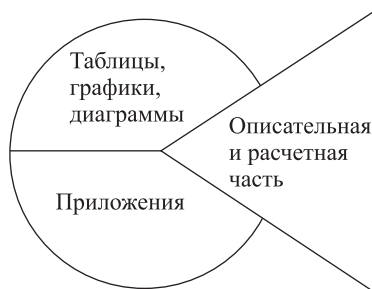
Одной из проблем Республики Беларусь является высокая доля убыточных субъектов предпринимательства малого бизнеса. В 2009 г. их удельный вес составил 23,8 % (микроорганизаций — 24,1 %, малых организаций — 20,1 %) [2, с. 204]. Особенно много убыточных субъектов хозяйствования в торговле и общественном питании (27,1 %), здравоохранении, физической культуре, социальном обеспечении (26,4 %), культуре и искусстве (25,5 %). Такая статистика свидетельствует о высоком риске ведения малого бизнеса. Удельный вес убыточных малых организаций и микроорганизаций по формам собственности показан в таблице.

Таблица. Удельный вес убыточных малых организаций и микроорганизаций Беларуси в общем числе субъектов хозяйствования с образованием юридического лица [2, с. 204, 205], в %

Форма собственности	Годы		
	2007	2008	2009
Государственная	10,9	8,9	9,3
Частная	24,0	21,8	23,3
Иностранная	39,6	37,4	39,7

Анализ приведенных данных и вопросы для обсуждения

1. Какова специфика деятельности в сфере малого бизнеса?
2. Используя PEST-анализ, выявить и оценить факторы, негативно (позитивно) влияющие на устойчивость малого предпринимательства.
3. Какие предприятия относятся к убыточным?
4. Каковы причины банкротства субъектов малого предпринимательства?
5. Как молодому специалисту создать собственный бизнес в условиях высокой доли убыточности субъектов малого предпринимательства?



Резюме.
Характеристика бизнеса и стратегия его развития.
Описание услуги (продукции).
Анализ рынков сбыта. Конкуренция. Стратегия маркетинга.
Производственный план / коммерческий план.
Организационный план.
Инвестиционный и инновационный план.
Планирование финансово-хозяйственной деятельности.
Показатели эффективности проекта.
Юридический план.

Рис. Элементы рекомендуемой структуризации бизнес-плана малого предпринимательства

Для обеспечения устойчивого стратегического развития субъектов малого предпринимательства в систему бизнес-планирования автором внедрен конструктивно-преобразовательный процесс, направленный на ликвидацию неконтролируемого взаимодействия эндогенных и экзогенных факторов. Обеспечить эффективное и устойчивое развитие субъектов малого бизнеса возможно:

1) экономической обоснованностью выбора направлений стратегии и тактики развития субъекта хозяйствования, что предусматривает разработку бизнес-плана по технологии и методике, учитывающих особенности малого бизнеса. Необоснованность выбора направлений предпринимательской деятельности чревата несбалансированным развитием, при котором показатели устойчивости находятся ниже минимально допустимого уровня;

2) оптимизацией формирования производственного потенциала субъектов малого предпринимательства, обеспечивающей запас финансовой устойчивости;

3) адаптацией субъекта хозяйствования к процессам внешней и внутренней среды, предполагающей:

- постоянный поиск организационных и функциональных возможностей, создающих предпосылки для саморазвития бизнеса и обеспечивающих его конкурентоспособность;

- дифференциацию вложений в рекламные коммуникации в соответствии с динамикой бизнеса;
- снижение (ликвидацию) хозяйственного риска путем моделирования бизнес-процессов развития в нестандартных ситуациях по предлагаемой концепции управления рисками.

Метод преподавания

Слушателям предлагается разработать реальный бизнес-план для обоснования эффективной (неэффективной) предпринимательской деятельности в сфере коммерческого или производственного предпринимательства малого бизнеса на выбор. Методика бизнес-планирования излагается преподавателем на конкретном примере реального вида предпринимательства.

Составление бизнес-плана осуществляется по разделам, учитывающим специфику малого предпринимательства (рис.).

Текстовая часть разделов бизнес-плана содержит сведения о хозяйствующем субъекте и сути проекта; расчетная часть состоит из описания подходов к планированию и прогнозированию деятельности субъекта хозяйствования языком цифр и итогов; таблицы отражают экономические показатели в планируемом периоде [3–5]. Горизонт расчета в предлагаемой модели бизнес-плана малого предпринимательства – один год, что связано с высокой чувствительностью малого бизнеса. Шаг расчетов – один месяц.

Содержание, состав и степень детализации бизнес-плана определяются масштабом бизнеса, уровнем его развития, видом товара, источником финансирования.

Разработка методики является одной из составляющих элементов модели бизнес-плана малого предпринимательства [6]. Совокупность предлагаемых методик представляет собой инструментарий управления устойчивостью развития в условиях неопределенности внешней среды. При этом выбор варианта методики предусматривает упреждающее регулирование внутренних параметров предпринимательских единиц.

В зависимости от количества слушателей группа разбивается на микрогруппы. Выдается индивидуальное (коллективное) задание на разработку разделов бизнес-плана по выбранному слушателями виду и статусу предпринимательской деятельности.

Для самостоятельной работы слушателям предлагается разнообразное методическое обеспечение, а также учебная и специальная литература [7], бизнес-планы, разработанные предыдущими группами (в качестве образца). Кейс-методы применяются в следующих разделах бизнес-плана:

- *Характеристика бизнеса и стратегия его развития.* Для определения направления развития бизнеса субъекта малого предпринимательства проводится SWOT-анализ, на основе которого формулируется его стратегия развития путем установления цепочек связей между возможностями и угрозами, сильными и слабыми сторонами.

- *Анализ рынков сбыта. Конкуренция. Стратегия маркетинга.* Для анализа потребителей товара проводится сегментация рынка, анализ мотиваций и поведения потребителей, определяется относительная доля рынка планируемого бизнеса и потенциал его роста.

Анализ конкуренции включает идентификацию конкурентов, анализ их сильных и слабых сторон, разработку методов конкурентной борьбы.

Анализ эффективности рекламных коммуникаций позволяет выявить и обеспечить действенные коммуникации и рационально расходовать средства в этой сфере.

- *Организационный план.* Анализ кадровой диагностики в аналогичных видах предпринимательской деятельности, позволяющий оптимизировать структуру персонала и его функции, учесть опыт конкурентов.

- *Планирование финансово-хозяйственной деятельности.* Последующий анализ рыночной среды позволяет сравнить рыночные цены с расчетными и выбрать один из двух вариантов решений: дальнейшее продолжение расчетов бизнес-плана или корректировка расчетов в связи и в соответствии с выявленными обстоятельствами на рынке сбыта.

Задание

1. Оценить возможности развития проектируемого бизнеса на основе SWOT-анализа внутренней и внешней среды.

2. Что необходимо для увеличения относительной доли рынка?

3. Какие меры будут способствовать повышению конкурентоспособности бизнеса?

4. Разработать рекламный план предпринимательской деятельности.

5. Рассчитать численность проектируемого бизнеса и распределить функции тех, кто в нем работает.

6. Какие изменения необходимо произвести в бизнес-плане при несоответствии расчетных и рыночных цен?

Анализ и оценка результатов бизнес-планирования

По итогам бизнес-планирования проводится защита разработанного плана в форме презентации. Преподаватель анализирует и оценивает работу каждого слушателя или отдельных микрогрупп, устанавливает

качественность выполненной теоретической части, правильность расчетов и учитывает оригинальность презентации.

Заключение

Парадигма учения, связанная с осознанным «выращиванием» собственного знания каждым субъектом образовательного процесса, выдвигает задачу разработки и использования соответствующих обучающих технологий в высшей школе. Внедрение современных образовательных технологий в педагогический процесс высшей школы актуализирует проблему соответствующего научно-методического обеспечения.

Рефлексия собственного практического опыта автора статьи [8] позволяет утверждать, что технология курса может выступить одним из инструментальных средств развития нетривиального подхода к навыкам будущих специалистов: предлагаемая технология дисциплины «Бизнес-планирование» позволит преподавателям экономических предметов использовать ее (а также отдельные элементы) для качественного обучения слушателей (студентов).

Список литературы

1. Использование кейс-метода в учебном процессе: метод. пособие / Н. Ю. Макаева [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – 159 с.
2. Ракова, Е. Малые и средние предприятия Беларуси: факторы успеха и барьеры / Е. Ракова, А. Гламбоцкая, Б. Татаревич. – Минск: Исслед. центр ИПМ, 2007. – 49 с.
3. Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь от 31 авг. 2005 г. № 158 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 8/13184.
4. О внесении изменений и дополнений в Правила по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, 7 дек. 2007 г. № 214 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 18-19. – 8/17772.
5. Об утверждении Рекомендаций по разработке прогнозов развития коммерческих организаций на пять лет и Рекомендаций по разработке бизнес-планов развития коммерческих организаций на год: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, 30 окт. 2006 г. № 186 [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ministry/economy.nsf>.
6. Составление бизнес-плана для малого предпринимательства: метод. рек. / УО «Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова»; авт.-сост. Т. С. Атаманчук. – Могилев, 2009. – 60 с.
7. Атаманчук, Т. С. Бизнес-планирование в малом предпринимательстве / Т. С. Атаманчук; под науч. ред. В. Ф. Медведева; Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова. – Минск: Право и экономика, 2010. – 188 с.
8. Атаманчук, Т. С. Учебные программы и образовательные курсы в бизнес-планировании / Т. С. Атаманчук // Актуальные проблемы бизнес-образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 апр. 2008 г. // Ин-т бизнеса и менеджмента технологий БГУ; редкол.: В. В. Апанасович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – С. 13–14.

Организация воспитания студентов в современном вузе

О. Л. Жук,

доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой педагогики
и проблем развития образования
Белорусского государственного университета

Факторы, повышающие роль воспитания студенческой молодежи в современных условиях

История развития (включая советский период) российской и отечественной систем высшего образования подтвердила важнейшую концептуальную идею: подготовка профессионалов-специалистов в вузе неотделима от их духовно-нравственного, гражданского, социально-культурного воспитания [1]. О роли воспитания в подготовке подрастающего поколения к самостоятельной жизни и труду очень мудро сказал выдающийся философ И. А. Ильин: *«Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, бездуховный, начинает злоупотреблять»* [2, с. 38].

Повышение роли воспитания студенческой молодежи на современном этапе социально-экономического развития определяется следующим основным фактором: образование и воспитание обеспечивают развитие и воспроизводство человеческого капитала, который становится в постиндустриальную эпоху ведущей движущей силой устойчивого социально-экономического развития. Под человеческим капиталом в экономике понимается совокупность всех производительных качеств работника, включающих приобретенные знания и навыки, а также мотивацию и энергию (активность), которые могут использоваться в течение конкретного периода времени в целях производства товаров и услуг. Используя психолого-педагогические понятия, человеческий капитал можно определить как социально-профессиональную компетентность выпускника вуза, которая представляет собой сложное, обобщенное личностное качество, выражающее способность мотивированно и ответственно применять сформированные компетенции для эффективного решения разнообразных социально-личностных и профессиональных задач. Учеными доказано, что человеческий капитал влияет на экономический рост не меньше, чем совокупность двух других факторов производства – труда и капитала (Т. И. Шульц, Г. Беккер). Один из последних экономических форумов в Давосе прошел под лозунгом *«Человеческий капитал более важен, чем финансовый»*.

Другим важнейшим фактором возрастания роли воспитания является повышенная востребованность в условиях новой экономики не только профессиональных компетенций работников, но и их духовно-нравственных личностных качеств. Как показал мировой финансово-экономический кризис 2008 г., люди, потерявшие духовно-нравственные ориентиры, обладающие мощными ресурсами, способны ради корысти и прибыли на колоссальные деструктивные действия против интересов общества и государства. Фактически финансово-экономический кризис является следствием кризиса духовного, который преодолеть намного сложнее. Роль духовно-нравственного, гражданского воспитания в современном глобализирующемся мире возрастает, оно становится реальным фактором процветания народов и государств. В этой связи в современных условиях возрастает роль социально-личностных компетенций будущих специалистов, основанных на нравственных качествах, коммуникативных умениях, способности сотрудничать и работать в команде, сочетать корпоративные и личные интересы, принося пользу себе, компании и стране, принимать ответственные коллективные решения. На это указывает тот факт, что Нобелевскую премию в 2009 г., в разгар мирового экономического кризиса, получили американские ученые Элинор Остром и Оливер Уильямсон за исследования в области экономики управления за коллективные методы управления внутри компании.

В условиях социальной трансформации и глобализации, когда изменяются динамика и ориентиры духовно-нравственных ценностей, остро встает вопрос педагогически целесообразного сочетания интернационального (глобального) и национально-патриотического воспитания молодежи. Его решение направлено, с одной стороны, на формирование у студенческой молодежи поликультурных компетенций, глобального мышления, обеспечивающих у нее готовность и способность жить в условиях различных культур и религий и содействовать устойчивому развитию цивилизации в целом. С другой стороны, решение этой проблемы связано с культивированием в подрастающем поколении чувства гражданственности, ценностного отношения к Отечеству, воспитанием патриотизма как готовности к творческому служению Родине.

Комплексное решение задач глобального и национально-патриотического воспитания студентов снизит остроту проблемы «утечки мозгов», непонимания отдельной частью молодежи смысла жизни на родной земле и служения своему Отечеству. Возрастание роли гражданского воспитания молодежи также обосновывается, по мнению ряда исследователей (Ю. В. Крупнов, Ю. В. Громыко и др.), сменой парадигмы ведения современных войн. Как известно, важным средством современных войн выступают специальные психологические операции. Они направлены на разрушение у подрастающего поколения духовно-нравственных и гражданских ценностей, привлекательного образа своей Родины, сущностного смысла служения Отчизне, без которых ни одно общество не способно стабильно существовать и развиваться.

Значимость и роль воспитания молодежи на современном этапе общественного развития усиливаются также благодаря следующим факторам:

- *возрастающее влияние на учащуюся молодежь виртуальной реальности Интернета и компьютерных игр, чрезмерное увлечение которыми отрицательно может воздействовать на здоровье студентов, способствовать (по причине малочтения и ухода в мир виртуальных отношений) снижению уровня их интеллектуального развития, личной ответственности за принимаемые решения, социальной активности, потере интереса к реальной жизни;*

- *появление в молодежной среде субкультур «эмо», «готы», культивирующих смерть, самоубийство, депрессии и направленных, в конечном итоге, на сокращение численности молодого поколения и подрыв демографической безопасности страны. Вовлечение в эти субкультуры молодежи тормозит формирование у нее ответственной позиции за личную самореализацию и саморазвитие во благо себя, семьи, страны;*

- *устойчивое развитие цивилизации требует перехода от общества потребления к «непотребительскому» облику личности, гармонично развитой и способной к разумному самоограничению, действенной гуманной заботе о будущих поколениях, обладающей высокой экологической культурой.*

Обосновывая в современных социокультурных условиях повышение роли воспитания студенческой молодежи, подчеркнем, что эмпирически доказана зависимость в обществе между повышением уровня духовно-нравственного развития населения и снижением количества преступлений, лиц с алкогольной и наркотической зависимостью, социальных детей-сирот, разводов, абортот и пр. Очевидно, что учет этой закономерности, в свою очередь, ведет к экономии человеческих ресурсов и бюджетных средств, а значит, к развитию человеческого капитала и социально-экономическому прогрессу страны.

Все вышесказанное свидетельствует о социально обусловленном повышении роли воспитания студенческой молодежи на современном этапе общественного

развития и актуализирует проблему теоретико-методологического обоснования новых подходов к организации воспитательного процесса в вузе.

Сущность процесса воспитания в современном вузе

Содержание воспитательной работы с нынешними студентами невозможно определять лишь как систему массовых мероприятий, обеспечивающих целенаправленное воздействие на личность без полноценного учета их интересов и индивидуальных особенностей. Такое понимание сущности процесса воспитания скорее соответствует авторитарной педагогике и относится к области манипулирования личностью, насилия над ней.

В соответствии с антропоцентрической (или гуманистической, личностно ориентированной) парадигмой педагогики (Ш. А. Амонашвили, Д. А. Белухин, Е. В. Бондаревская, К. В. Гавриловец, В. Т. Кабуш, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) процесс воспитания призван способствовать поиску студентами собственной формы субъективации и путей саморазвития. При этом организация процесса воспитания в вузе означает создание необходимых условий для самостоятельного выбора студентами индивидуальных траекторий личностного и профессионального развития и саморазвития. В этой связи воспитание должно выступать не отдельным элементом внеучебного педагогического воздействия, а органической составляющей педагогической деятельности, интегрированной в единый процесс обучения и подготовки специалистов с учетом социально-экономических изменений. Это требование к организации воспитания в вузе означает, что воспитательная работа должна быть встроена в целостный образовательный процесс, отражать вызовы современной жизни и отвечать на них. Только в этом случае она будет интересна и полезна молодежи, востребована ею, а также будет способствовать развитию у студентов самостоятельности и социальной активности, готовности принимать ответственные решения.

Каковы вызовы современной жизни в постиндустриальном обществе, с учетом которых необходимо совершенствовать содержание учебных дисциплин (как социально-гуманитарных, так и общепрофессиональных) и планировать воспитательную работу со студентами? Какие опасности эти вызовы несут для молодежи?

Проведенный анализ 98 эссе и 180 шкал-анкет студентов и аспирантов БГУ по проблеме «Опасности для молодежи в постиндустриальном обществе» позволил ранжировать выявленные обучающимися опасности и угрозы в современном мире [3]. Они были распределены по четырем группам.

Первая группа опасностей в пределах балльной оценки от 4 до 5 включает утрату молодыми людьми смысла жизни, ухудшение экологии, распространение и употребление наркотиков, алкоголизацию молодых людей, пристрастие к табакокурению, насилие, индустрию развлечений, материнскую смертность, раковые

и сердечные заболевания, нищету, ВИЧ-инфекции. Во вторую группу включены опасности, балльная оценка которых колеблется в пределах от 3 до 4: международный терроризм, этнические конфликты и напряженность, распространение оружия, неконтролируемый рост населения, катастрофы, эпидемии, социальное неравенство, усиление антагонизма среди людей, безработица, кризис мировой экономики. Третью группу составили опасности, оценки которых заключены в пределах от 2 до 3 баллов: религиозный фанатизм, истощение озонового слоя Земли, парниковый эффект. Четвертую группу составляют опасности, балльная оценка которых заключена в пределах от 1 до 2: истребление лесов и болот, нехватка питьевой воды, засухи, наводнения, загрязнение воды.

Так, аспирант Сергей У. считает, что «современному человеку нужен твердый стержень, который поможет выявить свое предназначение на Земле и двигаться к реализации этой миссии». Он считает, что «важно усилить воспитательную работу со школьниками и студентами по определению своих жизненных приоритетов, постановке и достижению целей, нахождению равновесия между существующим, необходимым и желаемым». Студент К. пишет: «Ученые доказали, что загрязнение атмосферы повышает вероятность рождения детей с пороками развития. А ведь страшно подумать и можно догадаться, что произойдет со временем, если не будет рождаться здоровое потомство». Эта угроза усиливается тем фактором, что «концентрация углекислого газа в атмосфере повышается быстрее, чем предполагалось».

У многих респондентов вызывает тревогу проблема «пивного» алкоголизма. Они отмечают, что в СМИ часто пропагандируется современный «крутой» образ жизни: распитие пива смешивается со спортом, с настоящей мужской дружбой, хорошей компанией. Респонденты подчеркивают, что наркологи бьют тревогу в связи с ростом и «омоложением» «пивного» алкоголизма, который развивается постепенно, вызывает стойкое привыкание и поражает молодое поколение с достаточно раннего возраста. Респондент Ольга К. отмечает, что «налицо конфликт между экономикой, демографией и моралью, но, как показывает практика, “базис” и здесь побеждает». Она беспокоится, что в ближайшем будущем может развиться зависимость и от так называемых энергетических напитков.

Не меньшую опасность для современной молодежи, по мнению респондентов, представляет зависимость от телевизора, компьютера, автомобиля, что способствует физической и психической деградации, ослаблению телесных способностей организма и отчуждению человека от живого процесса общения в пользу опосредованной коммуникации.

В эссе Ольга К. подчеркивает, что, по оценке специалистов, глобальная компьютеризация оказывает не только психотропное воздействие на личность, но и приводит иногда к летальному исходу. «Компью-

теризация способна изменить генетическую структуру человека, создать управляемое, зомбированное человечество, сросшееся в глобальной Мировой сети с системой миллиардов компьютеров в одно киберсущество – такова реальная картина ближайших десятилетий. Молодежь главным образом получает основную информацию из Интернета, всё меньше и меньше пользуется другими источниками информации». Респонденты отмечают, что «молодежь часто верит в безграничную возможность Всемирной паутины и доверяет информации, содержащейся в ней, забывая или не зная об эффекте двадцать пятого кадра. Известно, что видеопродукция подается со скоростью 24 кадра в секунду. Если добавить 25-й кадр и внести в него некое изображение, сознание не способно будет его уловить. Эта информация напрямую попадает в подсознание, и мы даже не подозреваем об этом. Содержание может быть любым – от рекламы продукции и политрекламы до приказа – “купи, не работай, убей и т. п.”. Аналогичные технологии существуют для аудиозаписей. Со времён изобретения техники 25-го кадра психозомбирующие технологии продвинулись далеко вперед».

Среди опасностей, поджидающих молодых людей, многие респонденты (свыше 20 %) называют неумение ряда студентов работать с текстом и обрабатывать информацию, так как Интернет предоставляет слишком много возможностей получить готовые выжимки и выводы без собственных обобщений и размышлений. «Зачем работать с текстом самостоятельно, если можно найти обзор материала, сделанный кем-то?» – заключает аспирантка Юлия П.

У многих респондентов (свыше 40 %) вызывает тревогу состояние современной семьи, нравственные устои общества, неуважительное отношение к пожилым людям. Так, респондент Сергей К. считает, что часто «семьи создаются спонтанно, легко, инертно, иногда, как это ни прискорбно, “на пьяную голову”, либо, наоборот, ведется хитрая, расчетливая игра, в которой мужчина и женщина пытаются переиграть друг друга на определенную материальную выгоду».

Особую опасность в настоящее время для человечества представляет терроризм, который стал широкомасштабным явлением, представляющим угрозу безопасности жизненно важным интересам личности, общества и государства. К угрозам, которые поджидают молодежь в настоящее время, респонденты также относят экстремизм, ксенофобию, насилие, безработицу, беспорядочные сексуальные связи, ослабление славянских традиций и др.

Указанные опасности и угрозы задают вектор обновления содержания, форм и методов организации воспитательной работы со студентами, учебных дисциплин и проблематику индивидуальных бесед, активного группового обучения, кураторских часов, встреч студентов со специалистами (психологами, врачами), тренингов и других активных форм воспитания.

Обеспечение интеграции обучения и воспитания в вузе как условие повышения качества подготовки будущих специалистов

Основными воспитательными целями высшей школы в современных социально-экономических условиях выступает воспитание интеллектуальной, духовной и физически развитой личности выпускника вуза с качествами гражданственности и патриотизма, готовой к активному и ответственному участию в экономической и социально-культурной жизни страны. Важнейшими задачами воспитания, стоящими перед вузом, являются:

- *создание условий для повышения образовательного и культурного уровней студентов, их конкурентоспособности и мобильности;*
- *обеспечение адаптации выпускников вуза к изменяющимся условиям будущей профессиональной деятельности.*

Эти целевые установки конкретизируются в образовательных стандартах высшего образования первой ступени [4; 5].

В них усиливается в нормативном аспекте воспитательная цель подготовки специалистов, которая выражается в конечном интегрированном результате высшего образования – социально-профессиональной компетентности выпускника вуза. Компонентный состав социально-профессиональной компетентности включает знания, умения и опыт, ценностно-смысловые ориентации личности и личностные качества, обеспечивающие мотивированную способность выпускника к ответственному решению разнообразных социально-профессиональных и личностных задач, в том числе в изменяющихся, нестабильных условиях. Очевидно, что такое сложное личностное качество, как компетентность, не может быть эффективно сформировано только посредством освоения студентами общепрофессиональных и специальных учебных дисциплин. Развитие компетентности требует комплексной реализации учебных и воспитательных, аудиторных и внеаудиторных педагогических средств в рамках целостного образовательного процесса.

Сформированность социально-профессиональной компетентности выпускника определяется развитием ценностно-смысловой, мотивационной, эмоционально-волевой сфер личности студента, которые могут обеспечиваться только в единстве социально-гуманитарной и общепрофессиональной подготовки студентов, при содержательно-технологической интеграции учебного и воспитательного процессов с опорой на активные рефлексивно-деятельностные формы и методы.

Сказанное выше подтверждает необходимость включения процесса воспитания в целостную систему подготовки будущих специалистов. Действительно, гуманистические, демократические, социально-культурные ценности и традиции, способы разрешения сложных личностных, социально-профессиональных проблем не могут эффективно осваиваться студентами только вербальными методами в процессе обучения. Они должны быть подкреплены реальной воспитательной, образовательной практикой. Невозможно научить навыкам демократической жизни вне практики демократического участия в повседневной жизнедеятельности вуза. Невозможно эффективно освоить способы разрешения разнообразных проблемных ситуаций не будучи включенными в них. Эти положения означают необходимость целесообразного сочетания теоретической и практической подготовки будущих специалистов, создания в образовательном процессе ситуаций, моделирующих актуальные социально-профессиональные проблемы, с которыми выпускники обязательно столкнутся в личной и профессиональной жизнедеятельности. Все это будет способствовать приобретению студентами разнообразного опыта (коммуникативного, проектировочного, рефлексивного и др.), на основе которого развивается социально-профессиональная компетентность.

В этой связи важнейшими условиями интеграции процессов обучения и воспитания студентов выступают:

1) включение в содержание обучения и учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины) общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей, социально-культурного контента и диалога (в том числе межкультурного);

2) широкое использование методов и приемов «обучения действием» – активных форм и методов, которые предполагают создание в образовательном процессе проблемных ситуаций, моделирующих проблемы в обществе и будущей профессии, и вовлечение обучающихся в их разрешение;

3) опора на коллективную стратегию преподавания и обучения, которая включает в себя обучение в сотрудничестве, методики работы в команде, коллективные (групповые) методы. Именно эта стратегия, как свидетельствует передовой опыт, является наиболее эффективной для формирования социальных, культурных, этических, политических и других знаний и умений, лежащих в основе компетенций будущих специалистов;

4) опора на социокультурный опыт студентов, более полный учет их индивидуальных особенностей, использование индивидуальных форм работы в сочетании с коллективными, а также наставничеством и взаимной поддержкой.

Создание указанных условий позволит будущим специалистам овладеть эффективными стратегиями и методами управления новыми ситуациями, возникающими на основе социокультурных перемен в социуме, вузе, студенческих коллективах, общественных объединениях, а также освоить навыки продуктивного

общения и ненасильственные способы предупреждения и разрешения конфликтов.

Реализация этих условий в образовательном процессе вуза обеспечивает воспитывающий характер обучения, повышает воспитательный потенциал и качество подготовки будущих специалистов в целом.

Условия эффективной организации процесса воспитания студентов в вузе

Эффективная организация процесса воспитания в вузе невозможна без знания и учета характеристик личности современного студента. Нынешние студенты, родившиеся в конце 80-х и в 90-е гг. в условиях информационного бума, глобализационных процессов, социально-экономических трансформаций, отличаются от своих предшественников, приобретая новые как положительные, так и отрицательные характеристики. К последним можно отнести, по мнению исследователей, актуализацию потребительства, рост безразличия к базовым ценностям, низкий уровень личной и социальной ответственности [6]. Наш опыт работы со студенческой молодежью показывает, что большинство современных студентов целеустремленны, практичны, их в большей степени волнуют результаты и материальный рост, чем отношения и предписания; они предпочитают заниматься несколькими делами одновременно, многие из них сочетают учебу и работу; не испытывают трепета перед авторитетами (ректором, профессором, руководителем); полны противоречий и не могут долго концентрировать внимание на чем-то одном. Они предпочитают социальную, академическую и профессиональную мобильность, уверенно себя ведут в условиях неопределенности. Чтобы куратору (или преподавателю) успешно выстроить с ними взаимоотношения и найти взаимопонимание, необходимо их слушать, позволять высказываться, учитывать их мнение, предоставлять выбор (а не демонстрировать служебные полномочия и превосходство) и возможность самостоятельно действовать и принимать решения, оценивать по результатам (а не по соблюдению ими формальных правил), не ограничиваться монологичным, вербальным взаимодействием, а вовлекать студентов в совместную личностно и социально значимую деятельность.

Эффективность процесса воспитания зависит от того, насколько кураторы и другие педагогические работники знают насущные проблемы студентов, их интересы и личностную направленность и умеют их изучать и учитывать в воспитательной работе. В этой связи важнейшим требованием к воспитательной деятельности куратора выступает постоянное изучение индивидуальных особенностей студентов (через беседу, опрос, анкетирование, наблюдение и др.).

Успех воспитательной деятельности кураторов и других педагогических работников во многом определяется их психолого-педагогической компетентностью. Высокий уровень сложности такого вида человеческой деятельности, как воспитание, подчеркивал И. Кант: *«Два человеческих изобретения можно считать самыми трудными: искусство управлять и искусство воспитывать»*. Это свидетельствует о том, что каждому педагогическому работнику вуза, участвующему в воспитании, необходимо постоянно овладевать современными теоретико-практическими основами воспитательной деятельности, осваивать эффективные приемы продуктивного общения и ненасильственные способы предупреждения и разрешения конфликтов. Формы такого «воспитательного» роста могут быть разными: самообразование, участие в семинарах и конференциях, изучение и обмен опытом и др. При этом важнейшим требованием к куратору выступает его неформальное, заинтересованное отношение к своим обязанностям, неподдельный, искренний интерес к проблемам и нуждам студентов.

Наш опыт показывает, что условиями эффективной организации процесса воспитания студентов в вузе выступают следующие положения:

- 1) реализация требований личностно ориентированного подхода в воспитательной работе со студентами (учет интересов, потребностей, возможностей обучающихся);
- 2) вовлечение студентов на основе принципа самоуправления в личностно и социально значимую деятельность (волонтерская работа, акции милосердия, шефская работа, педагогический десант, стройотрядовское движение, создание бизнес-площадок и др.);
- 3) расширение самостоятельного участия студентов в социально значимой работе, опора на студенческий актив, поддержка и развитие студенческих инициатив;
- 4) более широкое использование в воспитательной работе активных (интер-активных) форм и методов воспитания (проектная деятельность, дискуссии, психологические тренинги и др.);
- 5) целесообразное сочетание во внеаудиторной воспитательной деятельности индивидуальных и коллективных форм работы со студентами;
- 6) учет требований поликультурной среды в процессе воспитания студентов;
- 7) согласованность в действиях и единство требований всех участников процесса воспитания (студентов, «воспитательной вертикали», кураторов, психологов, педагогических работников в общежитиях и др.);
- 8) постоянное повышение квалификации кураторов и других педагогических работников в области воспитательной работы с молодежью.

Основные направления и требования к воспитательной деятельности куратора

В феврале 2012 г. нами был проведен опрос кураторов студенческих групп БГУ. Каждому куратору (всего 22 человека) было предложено определить,

исходя из собственного опыта кураторской деятельности, три основные проблемы, которые необходимо было решать в процессе воспитательной работы со студентами в первую очередь. Изучение содержания выявленных проблем (их 66) и путей их разрешения позволило определить основные направления воспитательной деятельности куратора студенческой группы. Сформулированные кураторами проблемы воспитательной деятельности были объединены в пять групп.

Первая группа включает следующие психологические проблемы: а) конфликты во взаимоотношениях студентов и преподавателей (на это указали 50 % опрошенных кураторов), в межличностных отношениях в учебной группе (31,8 %) и общежитии (31,8 %), во взаимоотношениях с родителями (4,5 %); б) низкая или недостаточная мотивация студентов к учению, безответственное отношение к учебе, недостаточный интерес к будущей профессии (31,8 %).

Вторая группа объединяет проблемы повышения успеваемости студентов (на это указали 32 % кураторов) и вовлечения их в научно-исследовательскую работу (9,1 %).

Третья группа включает психолого-педагогические проблемы, связанные с адаптацией студентов (особенно первокурсников) к требованиям учебного процесса, профессиональной деятельности, проживания в общежитии, а также с выбором студентом направления личностно-профессионального саморазвития (32 % опрошенных).

Четвертую группу проблем составляют организационные проблемы, связанные: а) с проведением свободного времени и организацией досуга (22,7 % респондентов) (кураторы указали такие проблемы, как игровая зависимость, участие в тоталитарных сектах, несанкционированные мероприятия и др.); б) с решением административных вопросов (из-за пропусков занятий) и проблем оптимальной организации учебных занятий, включая контролируруемую самостоятельную работу (9,1 %).

В *пятую группу* включены психологические проблемы студентов: вопросы здоровья, стрессы, фобии в связи со сдачей экзаменов (13,6 % кураторов); неадекватная самооценка (4,5 %); любовные взаимоотношения (9,1 %).

Анализ названных кураторами проблем воспитательной деятельности позволяет их ранжировать по степени значимости:

- 1) взаимоотношения (общение) студентов с окружающими (с преподавателями, однокурсниками, в общежитии);
- 2) мотивация к учению, отношение к учебе, будущей профессии;
- 3) успеваемость и учебная дисциплина студентов;
- 4) адаптация студентов к требованиям вуза, будущей профессиональной деятельности;

- 5) организация свободного времени, досуга;
- 6) здоровье студентов, стрессы и другие психологические проблемы;
- 7) любовные отношения.

Управлением воспитательной работы с молодежью БГУ (зам. нач. А. П. Богомазов) и Центром социологических и политических исследований БГУ (дир. Д. Г. Ротман) в мае 2011 г. проведено анкетирование студентов (2000 респондентов) по вопросам организации воспитательного процесса в университете. На вопрос о том, какие проблемы больше всего волнуют студентов в настоящее время, их ответы распределились следующим образом: учеба (68,9 %), будущая карьера (56,9 %), возможность дополнительного заработка (51 %), здоровье (48,3 %), любовь (30,2 %), организация свободного времени, досуга (18,8 %), жизнь в общежитии (18,2 %). При этом студенты отмечают следующие пути разрешения вышеуказанных проблем: будут решать их самостоятельно (75 %), обратятся за помощью к куратору (8,5 %), активно включатся в учебный процесс (19,2 %), в том числе в НИРС (7,9 %), занятия спортом (9,6 %), деятельность общественных организаций и органов студенческого самоуправления (4,9 %), творческие коллективы, кружки по интересам (3,8 %).

Сравнительный анализ социально-воспитательных проблем, указанных кураторами и студентами, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, проблемы освоения будущей профессии, повышения успеваемости одинаково в большой степени волнуют всех респондентов. Очевидно, что эти проблемы должны решаться одновременно с организационными вопросами по оптимизации расписания учебных занятий и по организации контролируемой самостоятельной работы, НИРС, учебных и производственных практик, а также с оказанием студентам психолого-педагогической помощи в установлении продуктивных взаимоотношений и разрешении конфликтов с преподавателями, однокурсниками, соседями по комнате в общежитии. Во-вторых, кураторам рекомендуется особое внимание обратить на проблемы материального обеспечения студентов и оказания им помощи в трудоустройстве в целях дополнительного заработка; организации здорового образа жизни, избавления от всякого рода зависимостей (никотиновой, компьютерной и др.), укрепления репродуктивного здоровья; психолого-педагогической поддержки в личных вопросах (любовные отношения, конфликты с родителями и др.). Решение подобных проблем предполагает наличие взаимно уважительных и доверительных отношений между куратором и студентами. Вероятно, формальное отношение кураторов к своим обязанностям является причиной того, что только 8,5 % студентов готовы обратиться к куратору за консультацией и помощью. Очевидно, что эффективно решить весь комплекс

воспитательных проблем одному куратору не представляется возможным. В этой связи важными условиями организации процесса воспитания являются обеспечение согласованной систематической работы всех структурных элементов воспитательной системы вуза и вовлечение в воспитательную работу со студентами специалистов (медиков, психологов, педагогов и др.) для проведения бесед, консультаций, тренингов с использованием активных (интерактивных) средств.

В связи с вышеизложенным представляется логичным выявить следующие функции воспитательной деятельности куратора студенческой группы:

- *организаторская, направленная на решение организационных вопросов образовательного процесса, жизнедеятельности в общежитии, а также вопросов, связанных с проведением или участием в различных социально-воспитательных мероприятиях, вовлечением необходимых служб и специалистов в воспитательную работу со студентами;*

- *психологическая, обеспечивающая психолого-педагогическую помощь и поддержку в выборе студентами индивидуальных траекторий личностного и профессионального развития и саморазвития, в решении сложных личностных проблем студентов (взаимоотношений, адекватной самооценки, личностного самоопределения и др.) и их учет в воспитательной работе;*

- *консультационная, направленная на проведение индивидуальных бесед со студентами, консультаций по актуальным проблемам их жизнедеятельности и личностно-профессионального самоопределения и развития;*

- *методическая, связанная с оказанием помощи студентам в решении вопросов повышения их успеваемости, выбора направлений специализации, проблематики курсовых и дипломных проектов и др.;*

- *рефлексивная, реализующая задачи контроля, оценки и коррекции результатов воспитательной деятельности, формирования студенческого актива и коллектива, развития студенческого самоуправления и др.*

Результаты анкетирования кураторов и студентов по вопросам воспитания, а также анализ передового опыта кураторской деятельности позволяют определить основные направления и требования к воспитательной работе куратора:

1) знание возможностей воспитательной системы и служб вуза, обеспечивающих учебно-воспитательный процесс, включая организацию НИРС, и оказание студентам помощи в выборе индивидуального пути личностного и профессионального развития;

2) переориентация воспитательной работы в вузах на формирование культуры здорового образа жизни, профилактику и борьбу с зависимым пове-

дением определенной части студенчества (табачная, алкогольная, наркотическая, пищевая, игровая, компьютерная и другие зависимости) и обеспечение целенаправленной совместной работы со специалистами;

3) выявление острых проблем жизнедеятельности студентов и своевременное оказание им психолого-педагогической помощи в их разрешении, в том числе с участием специалистов;

4) подготовка студентов к семейной жизни, полноценному развитию и ответственному воспитанию детей в семье (через беседы, активное групповое обучение, тренинги с вовлечением специалистов, участие в шефской работе, социальных проекта);

5) учет требований работодателей, будущей профессии и обеспечение воспитания у будущих специалистов культуры труда, ответственности за качественное исполнение своих трудовых обязанностей, готовности к профессиональному самообразованию.

Таким образом, современные социокультурные условия требуют обновления содержания, форм и методов воспитания в вузе с переориентацией традиционной воспитательной работы на личностно ориентированный воспитательный процесс на основе использования активных (интерактивных) педагогических средств с опорой на инициативу и самоуправление студентов. При этом важным требованием к эффективной организации воспитательного процесса студентов является реализация обоснованных выше организационных и психолого-педагогических условий.

Список литературы

1. Попов, Л. В. Воспитательная деятельность в вузе: проблемы возрождения / Л. В. Попов, Н. Х. Розов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Пед. образование. – 2011. – № 1. – С. 3–14.
2. Ильин, И. А. О грядущей России: избранные статьи / И. А. Ильин; под ред. Н. П. Полторацкого. – М.: Воениздат, 1993. – 368 с.
3. Сманцер, А. П. Отношение студентов и аспирантов к проблеме возникновения социальных и природных опасностей в постиндустриальном обществе / А. П. Сманцер // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2011. – № 15. – С. 17–21.
4. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин / РД РБ.02100.5.277 – 2006. – Минск: НИО, 2006. – 28с.
5. Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени: приказ М-ва образования Респ. Беларусь, 13 июня 2006 г., № 374 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nihe.niks.by/info/06/maketst.zip>. – Дата доступа: 11.09.2011.
6. Фельдштейн, Д. И. Образование для «информационной цивилизации» / Д. И. Фельдштейн // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 2. – С. 5–8.

Использование Интернета в освещении идеологических и воспитательных проектов

Т. Н. Штылёва,

методист отдела идеологической и воспитательной
работы в высшей школе, РИВШ

В соответствии с планом работы Министерства образования Республики Беларусь на 2012 г. в январе-марте проводился республиканский конкурс на лучшее освещение вопросов молодежной тематики на интернет-сайтах учреждений высшего образования. Цель данного мероприятия – развитие единого информационного пространства системы высшего образования; повышение эффективности организации идеологической и воспитательной работы; содействие в позитивной презентации учреждениями высшего образования в сети Интернет достижений студенческой молодежи и педагогических коллективов.

Организаторами конкурса выступили Министерство образования и Республиканский институт высшей школы. Конкурс проходил в два этапа.

Первый этап, за организацию и проведение которого отвечали руководители учреждений высшего образования, прошел в январе между факультетами и структурными подразделениями вузов. По его результатам определялся победитель в каждой из следующих номинаций: «Молодежная инициатива», «Я – гражданин», «Я – волонтер», «Досуг – потенциал развития и роста», «Правовой ликбез», «За здоровый образ жизни!».

Организацию и проведение второго этапа обеспечил Республиканский организационный комитет во главе с заместителем Министра образования В. В. Якжиком.

Большое количество учреждений высшего образования серьезно отнеслись к первому, внутривузовскому, этапу. С их стороны была проведена серьезная аналитическая работа, в результате которой обновились интернет-сайты: изменилось художественное оформление страниц, чаще стали использоваться теги (ярлыки), которые облегчили посетителям навигацию по сайту, расширилось содержание информации и ее наполняемость, стало больше мультимедийного сопровождения, исчезли орфографические ошибки и опечатки. Благодаря проделанной работе для участия во втором этапе конкурса были направлены по-настоящему конкурентоспособные материалы.

Во втором этапе конкурса приняли участие 42 из 55 учреждений высшего образования, среди них 20 учреждений высшего образования Министерства образования, 13 учреждений высшего образования других ведомств, 9 учреждений высшего образования негосударственной формы собственности.

Не приняли участие в конкурсе 13 учреждений высшего образования, среди них 3 учреждения высшего образования Министерства образования (Белорусский государственный технологический университет, Могилевский государственный университет продовольствия,

Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова) и 9 учреждений высшего образования других ведомств (Белорусская государственная академия искусств, Белорусская государственная академия музыки, Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины, Военная академия Республики Беларусь, Институт пограничной службы Республики Беларусь, Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Командно-инженерный институт Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Гомельский инженерный институт Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Высший государственный колледж связи) и один вуз негосударственной формы собственности (учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»).

В оргкомитет были поданы 132 материала. Это методические рекомендации по идеологической и воспитательной работе, авторские программы, сценарии воспитательных мероприятий и праздников, фото- и видеоматериалы о прошедших событиях, молодежных проектах и конкурсах, виртуальные выставки достижений студентов и творческих коллективов, тематические каталоги интернет-ресурсов, презентации деятельности студенческих лабораторий, кружков, творческих студий и объединений, волонтерских отрядов, интерактивные молодежные СМИ, сообщения, заметки и статьи.

Хотелось бы обратить внимание на то, как распределены по номинациям присланные материалы: «Молодежная инициатива» – 21, «Я – гражданин» – 20, «Я – волонтер» – 27, «Досуг – потенциал развития и роста» – 23, «Правовой ликбез» – 14, «За здоровый образ жизни!» – 27. Девять учреждений высшего образования представили на второй этап конкурса материалы по всем шести номинациям. Как видим, наименее освещенными являются проекты в номинации «Правовой ликбез». Эта тенденция подтверждается и данными мониторинга контента сайтов учреждений высшего образования, постоянно проводимого сотрудниками отдела идеологической и воспитательной работы в высшей школе РИВШ.

Представители Академии Министерства внутренних дел специально для внутривузовского этапа конкурса разработали эмблемы в каждой номинации. Возможно, в будущем они станут основой для эмблем номинаций республиканского конкурса.

Итоги конкурса подвело жюри, в состав которого вошли представители государственных органов, средств массовой информации и общественных объединений: Н. И. Листопад – директор Главного информационно-аналитического центра Министерства образования, председатель; Ю. В. Емельяненко – начальник управления социальной и воспитательной работы Министерства образования, заместитель председателя; В. П. Брель – на-

чальник управления по делам молодежи Министерства образования; Ю. А. Ванина – пресс-секретарь Министерства образования; О. П. Ерошенко – первый заместитель главного редактора газеты «Знамя юности»; Н. И. Пшеничная – начальник отдела воспитательной работы комитета по образованию Мингорисполкома.

Авторам 36 конкурсных материалов из 23 учреждений высшего образования 16 марта 2012 г. в Национальном центре художественного творчества детей и молодежи были вручены дипломы победителей и призеров по шести номинациям.

Слово для приветствия и награждения финалистов в номинации «Молодежная инициатива» было предоставлено заместителю Министра образования В. В. Якжик. Председатель организационного комитета отметил, что использование сети Интернет и его возможностей как реального и эффективного инструмента для творчества и профессиональной деятельности, отдыха, продвижения образовательных находок и идей способствует развитию единого информационного пространства системы высшего образования. Дипломы 1-й степени В. В. Якжик вручил И. О. Сивохиной и Е. В. Головань за методический материал «Конкурс молодежных инициатив «Есть идея!»» (Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники) и информационно-пропагандистской группе – руководитель группы М. М. Матченя – за интерактивную газету «Мой университет» (Барановичский государственный университет).

Обладателями дипломов 1-й степени в номинации «Я – гражданин» стали Р. В. Бобкевич за обзор работы кружка «Мая Радзіма – Беларусь!» (Академия управления при Президенте Республики Беларусь) и творческая группа управления воспитательной работы с молодежью – руководитель И. Н. Рындина – за освещение деятельности патриотического клуба «Защитник» (Белорусская государственная сельскохозяйственная академия).

Дипломы 1-й степени в номинации «Я – волонтер» были вручены Евгению Вороному, студенту третьего курса факультета компьютерных систем и сетей, за интернет-страницу волонтерской группы «Созвездие» (Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники) и творческой группе отдела молодежных инициатив и студенческого самоуправления – руководитель группы С. Л. Милехина – за виртуальную выставку «Волонтерское движение университета» (Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины).

Дипломами 1-й степени в номинации «Досуг – потенциал развития и роста» были награждены А. С. Брыкова за материалы сайта факультета специального образования (Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка) и творческая группа Студенческого клуба – руководитель группы Л. А. Демидова, техническое оформление материалов В. В. Кутузов – за интернет-страницу данного клуба (Белорусско-Российский университет).

Дипломами 1-й степени в номинации «Правовой ликбез» были удостоены К. М. Шустова за освещение

конкурса учебных судов среди школьников в г. Гомеле «Правовые турниры» (Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины) и творческая группа кафедры правоведения под руководством Т. П. Афонченко за интернет-страницу кафедры правоведения «Территория права» (Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации).

Дипломы 1-й степени в последней номинации «За здоровый образ жизни!» были торжественно вручены Н. Коренскому, студенту третьего курса медико-психологического факультета, за тематическую интернет-страницу «Жизнь без сигарет» (Гродненский государственный медицинский университет) и творческой группе клуба «Цитадель» и ее координаторам Е. Л. Кармаш и Т. Н. Карпову за освещение деятельности горно-туристского клуба «Цитадель» (Брестский государственный технический университет).

Хотелось бы отметить еще одну особенность данного конкурса. Среди награжденных 27 преподавателей и только 9 студентов. Это показывает, что необходимо чаще привлекать к освещению идеологических и воспитательных проектов студентов. Студенческая молодежь, размещая свои заметки на личных страницах и блогах, должна активной проявлять себя на официальных интернет-сайтах учреждений высшего образования.

Все участники финала получили не только дипломы, но и ценные призы. Праздничную обстановку и радостное настроение всем присутствующим создали концертные номера: выступление фольклорного театра «Медуница» с белорусской народной песней «Ночка цёмная» Белорусского государственного медицинского университета, дуэта Ярослава Лемановича и Артема Горошко с песней «Честь имею» из Академии управления при Президенте Республики Беларусь, исполнение Кристиной Шеренбей из Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники белорусской песни «Рэха жураўлінае», вокальный номер Алены и Ольги Брыль песни «Небо», представивших Белорусский государственный экономический университет, музыкальные композиции «На крылечке» в исполнении Юлии Гулько из Белорусского государственного университета и «Пустыя» Павла Ершова из Академии управления при Президенте Республики Беларусь, официальной группы поддержки баскетбольного клуба «Минск – 2006» Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка со спортивным танцем и финальное выступление артистов вокальной студии «Крылы» Академии управления при Президенте Республики Беларусь с песней «Это Беларусь».

Несомненно, конкурс стал для многих участников ярким весенним событием. Возможно, он станет традиционным. Будем ждать новых проектов. А всем педагогическим коллективам и студенческим объединениям учреждений высшего образования от имени членов оргкомитета и жюри хочется пожелать творческих успехов в освещении вопросов молодежной тематики на своих интернет-сайтах.

Международные научные связи: история и современность

О. И. Лазоркина,
доцент БГУ

История международных научных связей представляет интерес, поскольку дает возможность проследить становление мирового научного сообщества: формы и методы взаимодействия ученых разных стран, развитие организационных структур, характер и пути взаимовлияния национальных традиций и интернациональных факторов. Вместе с тем необходимо отметить явно недостаточную разработку данной проблематики в отечественной и российской историографии.

Среди публикаций, выделяющихся комплексностью исследования, можно, пожалуй, отметить лишь работу И. Г. Дежиной, посвященную изучению деятельности зарубежных научных организаций и фондов [5]. Поэтому в данной статье автор поставил цель рассмотреть историю становления международных связей в области науки, выявить новые организационные формы, механизмы и инструменты, сложившиеся в XX–XXI вв.

Научные знания стали зарождаться еще в эпоху Античности. Родоначальником европейской науки и философии некоторые исследователи считают Фалеса (ок. 625–547 гг. до н. э.), называя его «первым математиком», «первым астрономом» и «первым физиком». Однако большинство ученых полагают, что это звание надо связать с именем Аристотеля (384–322 гг. до н. э.). Он является вершиной древней философии, в его трудах сосредоточился весь философский, а значит, и весь познавательный опыт Эллады. Обобщая накопленные предшествующими мыслителями знания, Аристотель начал создание единой системы этого знания, т. е. науки.

Такие ученые Античности, как Евклид, Архимед, Платон, Птолемей, Эпикур оставили свой след в научной деятельности человечества и сделали научные знания интернациональными. Научный обмен в эпоху Античности развивался не так стремительно, как это было, скажем, в эпоху Средневековья. Однако ученые основывали научные школы (школа Аристотеля, школа Платона), и уже их ученики распространяли знания не только в пределах своих государств, но и за рубежом.

Активные завоевания территорий других государств в эпоху Древнего Рима, который выступил преемником наследия Древней Греции, способствовали более активному научному обмену. Римляне получили возможность ознакомиться с научными достижениями восточных стран, создавались библиотеки — первые хранилища научных знаний, доступными для ученых стали печатные издания, что позволяло распространять свои идеи на более широкую аудиторию.

После завоевания Рима варварами начинается период упадка. Схоластическая наука Средневековья ограничивалась только пассивным созерцанием мира. Одновременно наблюдался значительный прогресс в области техники. В это же время началось организованное профессиональное обучение в университетах. Именно университеты стали средоточием научной жизни средневековой Европы. В их стенах были заложены основы будущего международного научного сотрудничества.

В Средние века термин «universitas» означал не универсальность обучения, а любой организованный союз, всякую корпорацию. Для их обозначения применялись также слова «сoprus», коллегия. Эти объединения включали людей с общими интересами и независимым правовым статусом. В Болонье, Падуе, Монпелье существовало фактически несколько университетов, но они считали себя частями одной «universitas». Даже город называли университетом граждан (universitas civium).

По мнению отдельных исследователей, самым ранним университетом средневековой Европы был Салернский. Он развивался на основе древнейшей

Салернской медицинской школы, первое упоминание о которой относится к 197 г. до н. э. Однако традиционно первым европейским университетом считается Болонский, возникший на основе Болонской юридической школы. Годом ее основания называют 1088 г. Значение Болонской школы возрастает с середины XII в. По свидетельствам современников, к началу XIII в. в Болонье обучалось до 10 тыс. человек со всей Европы. У знаменитого болонского профессора Ацо якобы было так много слушателей, что приходилось читать лекции на площади. Здесь были представлены почти все языки Европы. Школа стала называться генеральной. Именно в Болонье впервые стали появляться так называемые нации (землячества) [8, с. 32; 11].

К 1500 г. в Европе существовало уже 80 университетов, число студентов в которых было самым разным. В Парижском университете в середине XIV в. обучалось около 3 тыс. человек, в Пражском к концу XIV в. – 4 тыс., в Краковском – 904 человека [3; 7].

Таким образом, происходил активный обмен знаниями между представителями разных стран, стали складываться научные школы, которые хотя и находились под жестким гнетом религии, тем не менее заложили основы для эпохи Возрождения – периода расцвета научного знания в Европе.

Великие географические открытия и гелиоцентрическая система мира Николая Коперника существенно повлияли на представления людей о мире и месте человека в нем. Благодаря огромному интересу к античному наследию были восстановлены, выверены и напечатаны многие работы известных греческих и римских ученых. Однако научное знание развивалось параллельно с мистическими учениями, что тормозило становление научных методов.

Расцвет естествознания и научная революция в XVII–XVIII вв. вызвали к жизни многочисленные академии и научные общества. Идея создания такого рода учреждений как своеобразных организационных форм научной деятельности была выдвинута Фрэнсисом Бэконом в утопической повести «Новая Атлантида», где он описал «Дом Соломона» – «благороднейшее, по нашему мнению, учреждение на земле, служащее стране путеводным светочем» и посвященное «изучению творений господних» [4, с. 127].

Успехи ученых привлекали внимание королей и министров. В 1666 г. знаменитый министр Людовика XIV Жан-Батист Кольбер уговорил короля отпустить средства на создание Французской Академии наук. Это было восстановление традиций Александрийского Музея, в Академии были созданы обсерватория, библиотека и исследовательские лаборатории, выпускался научный журнал. Лондонское королевское общество было создано приблизительно в одно время с Французской Академией, президентом общества в то время был Исаак Ньютон. Несколько позже были основаны научные академии в Берлине (1700), Санкт-

Петербурге (1724), Стокгольме (1739) и ряде других европейских столиц [4, с. 128]. В самой большой из этих академий – Лондонском Королевском обществе – при ее открытии насчитывалось 55 членов. Парижская Академия начала работать в составе 21 человека. В штате Санкт-Петербургской Академии по проекту Петра I намечалось поначалу иметь 11 персон. Но в европейских странах к началу XVIII в., видимо, было уже несколько тысяч ученых, поскольку тиражи научных журналов (а их в то время издавалось уже несколько десятков) доходили до тысячи экземпляров [13].

В XIX в. наука становится самостоятельной отраслью общественного труда, которым занимаются светские ученые-профессионалы, окончившие специальные факультеты университетов и институтов. Научная школа и научно-теоретический семинар признаются важнейшими формами организации устойчивых контактов между учеными.

В XX в. наука впервые выходит на международный уровень. В 1922 г. при Лиге Наций был создан Специальный комитет Лиги Наций по вопросам интеллектуального сотрудничества (СКИС), который затем был преобразован в Международный институт интеллектуального сотрудничества [6]. Институт занимался контактами между университетами, библиотеками и научными союзами. Однако ключевую роль в развитии сферы международного научного сотрудничества сыграла Организация Объединенных Наций.

На конференции министров образования в Лондоне в 1945 г. ее председатель – Министр образования Англии Э. Уилкисон – заявила: *«Сегодня, когда всех нас глубоко волнует вопрос о том, что же еще преподнесут нам ученые, важно обеспечить тесную связь между естественно-научным и гуманитарным наследием, с тем чтобы ученые чувствовали ответственность перед человечеством за результаты своей работы. Не думаю, что те из них, кто по-прежнему заявляет о своем полном безразличии к социальным последствиям своих открытий, смогут выжить в мировой катастрофе»* [17, с. 212].

Результатом данной конференции стало создание специализированного учреждения ООН – Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). В самом общем виде задачи, которые ставила перед собой ЮНЕСКО в области науки, определялись как содействие прогрессу науки и техники в интересах всех народов и с их помощью, а также использование достижений науки и техники в целях развития, преодоления отсталости, обмена наиболее передовым опытом.

ЮНЕСКО – первая в истории международная межправительственная организация, на которую была возложена миссия содействия развитию сотрудничества в научной сфере. Кроме инициирования научных разработок в разных областях, важными направлениями в ее деятельности стала пропаганда достижений науки и техники, подготовка научных кадров, содействие равноправному международному научному сотрудничеству, разработка и применение на практике концепций национальной и международной научно-технической политики.

ЮНЕСКО приняла участие в создании ряда крупных международных организаций по научным исследованиям и сотрудничеству. Среди них можно назвать Международный вычислительный центр в Риме, Межправительственное бюро по информатике, Международный центр по теоретической физике в Триесте, научные центры по математике в Буэнос-Айресе, по физике в Рио-де-Жанейро, по химии в Мехико.

С 70-х гг. и до настоящего времени огромное внимание ЮНЕСКО уделяет решению одной из глобальных проблем современности – экологической. В комплексной межправительственной программе «Человек и биосфера» задействовано свыше 100 государств. В рамках 14 проектов разрабатываются теоретические основы для рационального использования и сохранения ресурсов биосферы [2].

В настоящее время в работе ЮНЕСКО одним из пяти направлений является «Наука на службе развития». В этой области реализуются следующие программы: человек и биосфера; программа межправительственной океанографической комиссии; программа международной гидрологической и международной геологической корреляции [12].

В целях более эффективного развития научного взаимодействия были созданы региональные бюро, которые координируют деятельность организации с ЮНЕСКО. Кроме того, многие программы и тематические направления работы организации формируют региональные сети для решения проблем, специфических для региона. Всего насчитывается 10 региональных бюро организации, работающих в областях образования, науки и культуры, например, Региональное бюро ЮНЕСКО по науке в Европе (ROSTE) [14]. Одной из инициатив Бюро является организация курсов повышения квалификации в области применения возобновляемых источников энергии для стран Восточной и Юго-Восточной Европы, арабских государств и Китая на основе использования широкополосной связи.

Во второй половине XX в. сфера международного научного сотрудничества была значительно расширена посредством включения в нее неправительственных организаций. По данным Ассоциации международных организаций в настоящее время около 200 межправительственных и неправительственных организаций занято в сфере международно-правового

регулирования сотрудничества субъектов международного права в сфере науки, культуры и здравоохранения [1].

Одной из крупных международных организаций в области научного сотрудничества является Международный совет по науке (ICSU) – неправительственная организация, основанная в 1931 г., главная цель которой – международная кооперация по продвижению науки. Фундаментальным принципом Совета является универсальность науки, которая подтверждает право и свободу ученых объединяться в международной научной деятельности без отношения к таким факторам, как этническая принадлежность, религия, гражданство, язык, политическая позиция. Совет действует как центр для обмена идеями и информацией. В 2007 г. членами совета являлись 113 мультидисциплинарных национальных научных организаций (ассоциаций, наблюдателей, советов, академий), которые представляют 133 страны, 29 международных научных союзов и 24 научные ассоциации. Среди них такие известные международные научные союзы, как Международный математический союз, Международный астрономический союз и Международный союз теоретической и прикладной химии. Международный совет по науке является также наблюдателем в ЮНЕСКО [16].

В 1992 г. на основании соглашения между Европейским Союзом, Российской Федерацией, Соединенными Штатами Америки и Японией был учрежден Международный научно-технический центр (МНТЦ). Позже к этому соглашению присоединились Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан и Кыргызстан. Международный научно-технический центр – межправительственная организация, налаживающая деловые связи между учеными из России, Грузии и других стран СНГ с их коллегами из исследовательских организаций в Канаде, ЕС, Японии, Кореи, Норвегии и США [10].

МНТЦ способствует реализации международных научных проектов, а также помогает глобальному научному и деловому сообществу найти и задействовать институты России и стран СНГ, обладающих уникальными научными ноу-хау, для совместных разработок. Целями деятельности МНТЦ являются:

- переориентация ученых, которые располагают знаниями и навыками в области оружия массового уничтожения, на выполнение гражданских исследований и разработок;
- поддержка фундаментальных и прикладных исследований, содействие решению национальных и международных технических проблем;
- поддержка перехода к рыночной экономике и интеграции бывших ученых оборонщиков в мировое научное сообщество.

Кроме того, появляются региональные организации, которые объединяют национальные академии наук. В 1994 г. была основана Европейская федерация национальных академий общественных и естествен-

ных наук (ALLEA). Она представляет собой объединение 53 академий общественных и естественных наук 40 европейских стран. Ассоциация стремится реализовать следующие цели: содействовать обмену информацией и опытом между академиями; предлагает европейскому научному сообществу консультации по разным проблемам, стремится к совершенствованию научного и школьного образования, сохранению высоких этических стандартов в научной сфере и независимость науки от политических, коммерческих и идеологических интересов [15].

В 1993 г. Институт теоретической физики АН Украины совместно с представителями национальных академий наук 15 государств Европы и Азии инициировал создание Международной ассоциации академий наук (МАН). На правах полноправных членов в МАН вошли академии наук всех стран СНГ и Вьетнама, академии наук Словакии и Чехии как наблюдатели. МАН – это международная неправительственная организация, созданная с целью объединения усилий академий наук для решения на многосторонней основе важнейших научных проблем для сохранения связей, которые исторически сложились, и развития новых творческих связей между учеными [9].

Кроме международных и региональных организаций в сфере международного научного сотрудничества эффективно действуют общества и фонды. Данные организации, как правило, имеют специальные программы и классифицируются в зависимости от таких характеристик, как форма собственности, организационно-правовой статус, источники финансирования и др. По формам собственности организации можно разделить на следующие категории:

- *государственные ассоциации и фонды (Королевское общество Великобритании, Национальный научный фонд США, Фонд Александра фон Гумбольдта в Германии, организации Европейского Союза – ИНТАС и ТАСИС);*

- *фонды, основанные крупными фирмами или компаниями (Центральная исследовательская лаборатория фирмы «Хитачи», Япония);*

- *частные и благотворительные фонды (Фонд Джона Д. и Кэтерины Т. МакАртуров, Фонд Форда и др.).*

В зависимости от источника средств фонды разделяются на имеющие:

- *собственные средства (например, как результат пожертвования частного лица – Форда, Рокфеллера, Сороса);*

- *получающие средства на проведение программ от других фондов и государственных структур (Программа Фулбрайта, Немецкое научно-исследовательское общество, Национальный научный фонд США).*

Подавляющее число фондов финансирует общественные, гуманитарные науки, а также социально значимые исследования (например, по экологии, медицине, сельскому хозяйству). Фонды распределяют

финансирование на основе конкурсных грантов, специальных программ или инициатив. Наиболее распространенными формами финансирования являются индивидуальные или групповые гранты, выделяемые непосредственно ученым какой-либо страны для проведения научных исследований. В последние годы стали развиваться проекты, нацеленные на коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, реализуемые, как правило, на основе долевого финансирования с промышленностью.

На постсоветском пространстве наиболее активно действуют фонды США и Европейского Союза. По данным российских исследователей, из американских фондов, принимающих заявки от российских ученых, 42 % финансируют исследования по экологии, 32 % поддерживают исследования в области социальных и гуманитарных наук, 13 % финансируют исключительно политические исследования и столько же – исследования в области естественных наук [5, с. 23].

Первой зарубежной организацией, которая начала масштабную деятельность в России и других постсоветских государствах, стал Международный научный фонд. Это американская благотворительная организация, основанная в декабре 1992 г. американским финансистом Джорджем Соросом. В сферу интересов МНФ входит содействие фундаментальным исследованиям в области естественных наук. Фонд оказывает поддержку отдельным ученым и группам исследователей [5, с. 25].

Таким образом, научное взаимодействие всегда являлось неотъемлемой частью жизни человеческого сообщества. Формы сотрудничества зависели от степени развития научного знания. Основы современного международного сотрудничества были заложены еще в период существования античных государств, с появлением первых научных школ в Европе. Стимулом для дальнейшего развития обмена знаниями стало объединение богатых теоретических наработок и практического опыта, особенно в области техники.

В XVII–XVIII вв. в этот процесс включились государственные структуры, что привело к созданию первых научных академий и обществ. Важность объединения ученых всех стран в целях координации исследований было осознано научным сообществом в XX в. На повестке дня встал вопрос о разработках норм научной этики, ответственного подхода к использованию научных знаний. Для решения этих задач впервые стали создаваться организации международного уровня. Активную деятельность в этой сфере осуществляют частные и благотворительные фонды США и Европы. На современном этапе

международное научное сотрудничество охватывает практически все сферы жизнедеятельности человека. Роль государств в этом процессе является лидирующей. Наука наряду с культурой выступает важной составляющей в формировании позитивного имиджа страны за рубежом. Нарастание и повышение качества совокупного научного потенциала – ключевой фактор инновационного развития современных государств.

Список литературы

1. *Бекашев, К. А.* Международное публичное право: учебник [Электронный ресурс] / К. А. Бекашев, Л. П. Ануфриева. – Режим доступа: <http://vse-uchebniki.com/mejdunarodnoe-pravo-besplatno/mejdunarodnyie-organizatsii-oblasti-nauki.html>. – Дата доступа: 11.02.2012.
2. *Большаков, В. Н.* О Программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) и перспективах ее развития // ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unesco.ru/ru/?module=pages&action=view&id=172>. – Дата доступа: 18.02.2012.
3. *Виргинский, В. С.* Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века // Библиотека Гумер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/Virg/13.php. – Дата доступа: 21.02.2012.
4. *Девятова, С. В.* Возникновение первых академий наук в Европе / С. В. Девятова, В. И. Купцов // Вопросы философии. – 2011. – № 9. – С. 127–128.
5. *Дежина, И. Г.* Вклад международных организаций и фондов в реформирование науки в России / И. Г. Дежина. – М.: ИЭПП, 2005. – 183 с.
6. История ЮНЕСКО // ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/ru/unesco/about-us/who-we-are/history>. – Дата доступа: 11.02.2012.
7. *Лавриненко-Омецинская, Е.* «Университет» – это должно звучать гордо! / Е. Лавриненко-Омецинская // Международный общественно-политический еженедельник «Зерка-

ло недели» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/lavr.htm>. – Дата доступа: 02.02.2012.

8. *Луков, В. А.* Мировая университетская культура / В. А. Луков // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3. – С. 30–38.
9. МААН // Международная ассоциация академий наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iaas.nas.gov.ua/history/Pages/default.aspx>. – Дата доступа: 27.01.2012.
10. МНТЦ // Международный научно-технический центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.istc.ru/istc/istc.nsf/va_WebPages/WhowareRus. – Дата доступа: 20.01.2012.
11. *Найдыш, В. М.* Концепции современного естествознания / В. М. Найдыш // Русский гуманитарный интернет-университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/naydishev_koncepcija. – Дата доступа: 14.02.2012.
12. Наука, культура и коммуникация // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/progareas/global/science.shtml>. – Дата доступа: 04.02.2012.
13. Петербургская академия наук // Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.megabook.ru/index.asp>. – Дата доступа: 17.01.2012.
14. Региональные бюро // ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/ru/bfc/regional-bureaux>. – Дата доступа: 19.02.2012.
15. ALLEA // European Federation of the National Academies of Sciences and of Humanities [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.allea.org/Pages/ALL/4/731.bGFuZz1FTkc.html>. – Date of access: 04.01.2012.
16. ICSU // International Council for Science [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.icsu.org/about-icsu/about-us/a-brief-history>. – Date of access: 10.01.2012.
17. *Vernon, B. D.* Ellen Wilkinson: A Biography / B. D. Vernon. – London: Croom Helm, 1982.

Аннотация

В статье рассмотрена история становления международного сотрудничества в сфере науки. Отмечается, что научное взаимодействие всегда являлось неотъемлемой частью жизни человеческого сообщества, что основы современных международных связей в научной сфере были заложены еще в период существования античных государств, с появлением первых научных школ в Европе. В XX в. впервые стали создаваться организации международного уровня, основной целью деятельности которых стала координация научных исследований и разработка норм научной этики. В современном мире наблюдается тенденция к регионализации, учреждению международных организаций по географическому признаку и др. В рамках таких организаций государства активно сотрудничают в различных областях, в том числе и в научной сфере.

Summary

The article reviews the history of the formation of international cooperation in science. The author notes that the scientific cooperation has always been an integral part of life in human community. Foundations of modern international relations in science were laid in the period of the ancient states, with the appearing of the first scientific school in Europe. In the XX century first international organizations were established, the main purpose of which was to coordinate research works and to develop norms of scientific ethics. Nowadays there is a trend toward regionalization, the establishing of international organizations by geography, etc. Countries are actively cooperating in sphere of science in the framework of such organizations.

Образовательный консорциум как новая форма межвузовской интеграции*

Т. О. Мох,

аспирант кафедры историко-культурного наследия
Беларуси РИВШ

На протяжении последних нескольких лет в ряде стран мира были предприняты меры по мобилизации возможностей и потенциалов высших учебных заведений для более эффективного содействия экономическому, социальному и культурному развитию, что было продиктовано не только внешними вызовами, но и кризисом самой ведомственной системы образования. Между тем в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут иметь государства, которые смогут эффективно создавать, накапливать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь.

Инновационное развитие, рассматриваемое как приоритетная задача обновления экономики и социальной сферы каждой страны, во многом определяется уровнем качества образования, инновационностью данной сферы общественной жизни. Это обуславливает необходимость разработки новых моделей, программ и технологий подготовки специалистов к инновационной деятельности, создания современной инфраструктуры научно-исследовательской деятельности, усиления эффективности государственно-общественного управления образованием.

* Представлена навуковым кіраўніком І. У. Цітовічам, кандыдатам гістарычных навук.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 19.01.2012

Наиболее рациональный подход к дальнейшему институциональному развитию образования и науки – создание условий для появления модельного ряда разнообразных интегрированных структур, призванных обеспечить достижение высокого уровня и опережающий характер подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по перспективным направлениям науки и технологий, улучшение качества образования и эффективности научных исследований. При этом последовательность действий должна, на наш взгляд, быть такой: формулирование национальных целей, связанных с развитием научно-образовательного комплекса, выбор наиболее эффективных форм интеграции, создание условий для их возникновения и развития, уточнение нормативной правовой базы.

Как и любая инновация в сфере образования идея консорциума является привнесенной из другой сферы, в данном случае из сферы экономики. Если исходить из общей теории организаций, консорциум представляет собой одну из форм объединений, создаваемых на основе временного соглашения между несколькими организациями, сохраняющими свою юридическую самостоятельность, или государствами для совместного проведения крупных финансовых операций, стратегических научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ или осуществления научно- и капиталоемких проектов, в том числе международных, разработки новых технологий и стандартов, а также для усиления конкурентных позиций их участников [7, с. 123–124].

Характерные особенности современных консорциумов: организация консорциума оформляется соглашением; как правило, в рамках консорциума участниками не формируется никаких организационных структур, за исключением небольшого управляющего аппарата; организации, входящие в консорциум, полностью сохраняют свою экономическую и юридическую самостоятельность; зачастую консорциумы являются бесприбыльными организациями; целью создания консорциумов является объединение усилий для реализации конкретного проекта; обязательное распространение результатов исследований и ноу-хау между участниками для дальнейшего самостоятельного производства; участие в составе консорциумов высших учебных заведений.

Создание университетами разных стран оригинальных моделей образовательных консорциумов является эффективным инструментом межвузовского сотрудничества во всем мире [6]. Виртуальный университет Финляндии создан при поддержке Министерства образования Финляндии в целях консолидации высококвалифицированных специалистов и материалов для самостоятельного изучения (с возможностью виртуального общения с их авторами). Виртуальный университет Европы и Центральной Азии создан при участии более 30 университетов, организаций гражданского общества и международных донорских организаций по инициативе Института Всемирного Банка. В Университет Шанхайской организации сотрудничества вошли ведущие

университеты Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Китая [9].

Международный опыт показывает, что единой модели консорциума не существует. Она имеет много разновидностей. Однако обычно в образовательный консорциум объединяются высшие учебные заведения, а также частные компании, осуществляющие доставку информации и учебных курсов, созданных с использованием веб-технологий. Такой широкий спектр участников консорциума может быть аргументирован ведомственной разобщенностью, неравными условиями финансирования, разной степенью информационного и материально-технического обеспечения.

Управление консорциумом организуется таким образом, что из числа его участников выбирается лидер, который координирует их совместную деятельность, поэтому местонахождением консорциума, как правило, признается местонахождение его лидера. Лидер представляет интересы консорциума перед заказчиком и третьими лицами, но действует в пределах полномочий, полученных от других членов консорциума [2, с. 74].

Образовательный консорциум, как правило, возглавляет крупный университет, который подбирает участников соглашения – консортов, разрабатывает условия образовательной деятельности (консорциум подразумевает использование единых учебных ресурсов), организации консорциума, занимается юридическим оформлением документации [1, с. 15–17]. В то же время университеты-партнеры могут возложить на себя ответственность за подготовку средств обучения, формирования профессорско-преподавательского состава или обеспечение аккредитации, однако каждый член консорциума, как правило, имеет собственный контингент обучающихся, а также обеспечивает финансирование определенной части работ и принимает на себя коммерческие и технические риски.

Чаще всего организатором зарубежных консорциумов, берущим на себя значительную часть финансового бремени, является все же государство в лице различных правительственных ведомств, иногда при поддержке коммерческих структур. В то же время в странах СНГ консорциумы довольно часто возникают при содействии международных организаций и фондов, выделяющих на создание подобных объединений специальные гранты.

Разнообразие моделей образовательных консорциумов, созданных в последние годы свидетельствует как о высокой востребованности данной формы межвузовской интеграции, так и об отсутствии разработанной системы правового регулирования данных правоотношений. Невнимание к вопросам интеграции в национальном образовательном законодательстве привело к тому, что ее формы и механизмы, в конечном счете, оказались исключительно в сфере действия норм гражданского, бюджетного, налогового и других отраслей права.

С точки зрения права консорциумы обычно выступают разновидностью простого товарищества, хотя в национальном законодательстве в качестве самостоятельного субъекта правоотношений отсутствуют.

Применительно к субъектам Республики Беларусь необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 911 Гражданского кодекса Республики Беларусь сторонами договора простого товарищества, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только коммерческие организации и(или) индивидуальные предприниматели [3]. В силу этого, например, два учреждения образования не могут заключить договор простого товарищества с целью создания какого-либо объекта, так как это будет для них совместной предпринимательской деятельностью в рамках договора простого товарищества, что запрещено. Применительно к участию учреждения образования или иной некоммерческой организации в договоре о консорциуме законодательством установлено, что цель создания консорциума должна совпадать с предметом деятельности некоммерческой организации [10]. Однако указанное положение может применяться лишь в случае, если договор о консорциуме будет рассматриваться в качестве самостоятельного вида обязательства, отличного от договора о простом товариществе.

Необходимо отметить, что в связи с отсутствием законодательного определения консорциума участники каждого конкретно создаваемого консорциума вправе определять свои взаимоотношения так, как они считают необходимым, при условии, что это не противоречит законодательству страны, право которой будет применимо к соответствующему договору о консорциуме. Причем и в Республике Беларусь лишь исключительно с участием субъектов Республики Беларусь также могут заключаться договоры о консорциуме и именно с таким наименованием [10]. Это правило следует из того, что данный договор не урегулирован в праве Республики Беларусь (но и не противоречит ему), а в силу статьи 7 Гражданского кодекса гражданские права и обязанности в Республике Беларусь могут возникать как из сделок, прямо предусмотренных в Законе, так и сделок, в Законе не предусмотренных, однако не противоречащих ему [3].

В то же время необходимо отметить, что в рамках СНГ предусматривается правовое регулирование образовательных консорциумов. Если обратиться к модельному Образовательному кодексу для государств-участников Содружества Независимых Государств (общая часть), то следует отметить, что парламентарии довольно подробно регламентировали создание консорциумов высших учебных заведений в целях решения общих для государств-участников СНГ задач не только в сфере подготовки высококвалифицированных специалистов, но и обеспечения опережающего развития экономики и социальной сферы Сообщества [9].

Высшим учебным заведениям государств-участников СНГ в модельном законодательстве предоставлено право создания объединений в форме консорциумов для решения общих задач по принципу «каждый член консорциума делает то, что он может делать наилучшим образом» и с привлечением организаций и высших учебных заведений государств, не входящих в СНГ. Главная

задача образовательного консорциума заключается в разработке высококачественных образовательных программ, новых образовательных технологий, электронных учебников для обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий и экстерната, научных программ по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий, а также других учебно-методических материалов. Финансирование консорциумов предусматривается осуществлять из фонда долевых взносов членов консорциума [8].

Одним из первых образовательных консорциумов, охватившим наибольшее количество государств-участников на территории СНГ, является Сетевой университет СНГ.

Проект по созданию Сетевого университета был инициирован в 2008 г. Российским университетом дружбы народов при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ в первую очередь в целях разработки и внедрение аналога программы «Erasmus Mundus» в рамках единого (общего) образовательного пространства государств-участников СНГ, а также организации и реализации высококачественных совместных магистерских программ, укрепления международного сотрудничества в области подготовки специалистов высшей квалификации и содействия обмена аспирантами, проведения совместных научных исследований [9]. Соглашение о консорциуме по созданию Сетевого университета СНГ и Соглашения участников консорциума по созданию Сетевого университета СНГ о совместной подготовке магистров были подписаны 11 июня 2009 г. в Москве в рамках международной конференции «Создание сетевого открытого университета Содружества Независимых Государств» (9–12 июня 2009 г., Москва) [5].

В соответствии с подписанным Соглашением созданный консорциум не является юридическим лицом и открыт для вступления других организаций в установленном порядке. При этом учреждения образования, желающие вступить в консорциум, должны соответствовать утвержденным участниками Консорциума 11 июня 2009 г. критериям присоединения высших учебных заведений к Соглашению [4]:

- наличие не менее 10 направлений (специальностей) естественно-научного, гуманитарного и социально-экономического профилей;
- отношение числа профессоров и докторов наук (штатные сотрудники) к численности студентов на дневной форме обучения не менее 1/100;
- наличие не менее пяти советов по защите кандидатских и докторских диссертаций по направлениям сотрудничества Консорциума;
- библиотечный фонд – не менее пятисот тысяч единиц хранения.

В состав консорциума вошли восемнадцать ведущих университетов из восьми государств-участников СНГ: Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины. Его основной целью согласно уставным документам является учреж-

дение Сетевого университета СНГ как системы межвузовского сотрудничества, направленной на достижение следующих целей [5]:

- создание единого (общего) образовательного пространства вузов государств-участников СНГ путем реализации совместных образовательных программ, организации включенного обучения, новых форм межвузовского сотрудничества;
- создание механизмов для развития академической мобильности студентов и преподавателей в рамках СНГ;
- содействие межкультурному диалогу в студенческой среде, сохранению, развитию и взаимообогащению культуры, языков, исторических и национальных традиций народов государств-участников СНГ.

При этом основными задачами консорциума, направленными на достижение поставленных целей, являются [4]:

- подготовка магистров и аспирантов по гуманитарным, экономическим и юридическим направлениям из числа граждан государств-участников СНГ;
- развитие академической мобильности магистров и аспирантов на территории государств-участников СНГ;
- проведение совместных научных исследований, обеспечение совместного руководства диссертационными исследованиями;
- содействие сохранению, развитию и взаимообогащению культуры, языков, исторических и национальных традиций народов государств-участников СНГ, межкультурному диалогу в студенческом кампусе.

Правовой базой для участников консорциума являются многосторонние и двусторонние межгосударственные соглашения государств-участников СНГ, действующее национальное законодательство государства местонахождения участника консорциума, Соглашение о консорциуме по созданию Сетевого университета СНГ, собственные уставы и локальные нормы, применяемые в процессе образовательной, административной и иной деятельности.

Основополагающими документами, регламентирующим образовательный процесс в Сетевом университете СНГ, являются Соглашения о совместной подготовке магистров по направлениям «Менеджмент» специализация «Международный менеджмент», «Экономика» – специализация «Международная торговля», «Филология» – специализация «Русский язык и литература», «Юриспруденция» – специализация «Международное право», которые регулируют [6]:

- содержание и структуру совместной образовательной программы, а также наименование степеней (квалификаций), присуждаемых по итогам успешного обучения;
- процедуру отбора и приема абитуриентов на обучение;
- языки обучения, порядок организации образовательного процесса и шкалу переводов национальных оценок в вузах-партнерах;

• *разработку и согласование мер по мониторингу и обеспечению качества обучения в вузах-партнерах по конкретной совместной образовательной программе, под которой понимается образовательная программа, совместно организуемая и реализуемая университетами-партнерами, в рамках которой обучающиеся учатся в двух университетах-партнерах и по результатам успешного освоения которой предусматривается получение обучающимися документов об образовании государственного образца каждого из этих университетов-партнеров. Как правило, содержание совместной образовательной программы определяется учебным планом, согласованным представителями университетов-партнеров.*

Руководство совместной деятельностью участников консорциума осуществляет Координационный совет консорциума, в состав которого вошли руководители всех участников консорциума либо назначенные ими представители. Координационный совет уполномочен рассматривать вопросы организации совместной деятельности участников консорциума, утверждать планы деятельности, представлять интересы консорциума перед третьими лицами, а также выражать согласие на присоединение к нему новых участников [4]. Именно головная организация консорциума в лице ее руководителя представляет интересы консорциума во взаимоотношениях с государственными органами государств-участников СНГ, международными организациями, иными лицами и с правом подписания при этом договоров, соглашений и иных документов от имени консорциума.

Таким образом, необходимо отметить, что в отличие от мировой практики создания образовательных консорциумов, где инициатива их создания исходила в первую очередь от властных структур, особенностью постсоветского образовательного пространства является то, что именно высшие учебные заведения стали теми инициаторами, которые привнесли в сферу образования новую форму межвузовской интеграции – образовательный консорциум.

Рассмотрев актуальную модель межвузовской интеграции как образовательный консорциум, необходимо отметить значительную гибкость в применении данного объединения в практической плоскости решения ряда проблем в образовательной сфере государства, а также в процессах формирования общих (единых) образовательных пространств.

Во-первых, консорциум позволяет интегрировать академические возможности сферы образования и науки в лице университетов с потребностями технического комплекса страны в лице различных промышленных компаний и организаций. Национальные университеты как академические учреждения имеют огромный экс-

пертный потенциал в научной сфере, а также владеют общим методологическим подходом к решению проблем, однако испытывают явный недостаток как финансирования, так и потенциальных возможностей для выхода на решение задач, имеющих непосредственный технологический и экономический интерес. В то же время промышленные организации и компании остро нуждаются во внедрении новых технологий, причем здесь имеется в виду активное участие создателей в процессе их внедрения. Таким образом, современные условия деятельности потенциальных участников консорциума заставляют их искать новые виды сотрудничества в стремлении использовать сильные стороны друг друга в общих интересах. Подобные схемы нарабатывались годами в развитых промышленных странах. Государствам-участникам СНГ явно не хватает подобного опыта, и консорциум призван сыграть здесь значительную роль.

Во-вторых, консорциум предусматривает расширение кооперации среди конкурентов, поставщиков и потребителей и тем самым меняет представление о границах организации. Профессиональные знания и умения каждого партнера позволяют создавать более эффективную организацию, в которой любая функция и процесс реализуются на глобальном уровне. Организации объединяются для того, чтобы использовать специфические рыночные возможности, которые не могут быть реализованы отдельно взятыми организациями. Создание консорциумов позволит в условиях демографического спада снизить конкуренцию вузов на внутреннем рынке и за счет повышения качества образования повысить ее на внешнем.

В-третьих, современное высшее образование должно быть упреждающим по своему воздействию на общество. Это означает, что выпускник высшего учебного заведения должен нести в экономику и общество импульс поступательного развития, а не просто быть профессионально подготовленным к выполнению определенной работы, он должен быть носителем самых передовых знаний в своей профессиональной области. Высокий уровень подготовки выпускников в условиях инновационного развития экономики и общества смогут самостоятельно обеспечить только ведущие университеты страны, а малые же университеты должны объединить свои усилия в рамках образовательного консорциума.

В-четвертых, несовершенство существующей системы подготовки кадров во многом обусловлено слабой интеграцией научных исследований с образовательными программами, реализуемыми на разных уровнях образования, несформированностью единого научно-образовательного пространства, неразвитостью форм и средств реализации академической мобильности обучающихся и научно-педагогических кадров, низкой активностью их участия в международных научно-образовательных проектах. Образовательный консорциум путем согласования требований к отбору абитуриентов и согласования процедур вступительных испытаний позволяет значительно расширить права

граждан на поступление в высшие учебные заведения государств-участников межгосударственных объединений на постсоветском пространстве, повысить качество подготовки специалистов, а также совместно развить новые направления подготовки специалистов для инновационных направлений. В то же время создание ряда образовательных консорциумов с участием вузов-партнеров государств-участников межгосударственных объединений на постсоветском пространстве позволит перевести процесс построения общего (единого) образовательного пространства в практическую плоскость, будет способствовать выработке действующих интеграционных моделей.

В-пятых, современная инфраструктура системы подготовки специалистов свидетельствует о своеобразном отграничении от процессов, имеющих место в производственной сфере страны, что ведет к усилению консервативности системы образования, стереотипизации сознания специалистов различных сфер, снижению продуктивности их инновационной и проектной деятельности, неиспользованию потенциала современного научного знания в процессе подготовки и переподготовки кадров, в решении стратегических задач экономики и социальной сферы. Консорциум с участием высших учебных заведений и предприятий, для которых осуществляется подготовка кадров, позволит привлекать к решению конкретных технологических задач студентов и молодых специалистов из университетов – участников консорциума, сформирует условия для появления научных школ в результате прямой передачи новых взглядов и подходов.

Таким образом, возможности использования в государствах-участниках СНГ современных форм и механизмов межвузовской интеграции определяются вектором социально-экономических преобразований, который формирует потребности государства, общества, экономики в новых научно-образовательных моделях. При этом для реализации современных, более сложных моделей интеграции и адекватных им финансово-экономических механизмов требуются существенная корректировка норм законодательства и поддержка интеграционных процессов со стороны государства.

Аннотация

В статье рассматривается модель образовательного консорциума как межвузовской интегрированной структуры, призванной обеспечить достижение высокого уровня и опережающего характера подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по перспективным направлениям науки и технологий, улучшение качества образования и эффективности научных исследований. Отмечается значительная вариативность в применении модели консорциума в практической плоскости решения ряда проблем в образовательной сфере страны, а также в процессах формирования общих (единых) образовательных пространств.

Summary

Model of education as the Inter-University Consortium integrated structure to ensure a high level and the advanced nature of the training, retraining and advanced training of promising areas of science and technology, improvement of education quality and efficiency of scientific research is considered in the article. There is considerable variation in the application of the consortium model in a practical way to address a number of problems in education of the country, as well as in the formation of the general (common) educational spaces.

Список литературы

1. Analytical survey Distance Education for the Information Society: Policies, Pedagogy and Professional Development. – Moscow: UNESCO Institute for Information Technologies in Education, 2000. – 86 p.
2. Байнев, В. Ф. Основы теории организаций / В. Ф. Байнев. – Минск: БГУ, 2002. – 87 с.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. – Минск, 2011.
4. Декларация о сотрудничестве ведущих вузов государств-участников СНГ по созданию Сетевого университета СНГ (СУ СНГ) // Сетевой университет СНГ [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://imp.rudn.ru/su_sng/declaration.html. – Дата доступа: 14.10.2011.
5. Информационная справка по Сетовому университету СНГ // Информационные материалы к заседанию рабочей группы по подготовке XVII Конференции министров образования и XXIII заседания Совета по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ от 10 марта 2010 г. № 03/16.
6. Краснова, Г. А. Сетевой университет СНГ как инструмент академической мобильности в рамках единого (общего) образовательного пространства государств-участников Содружества Независимых Государств / Г. А. Краснова, Н. В. Сюлькова // РУДН – Знанием объединимся. Итоги 50 лет подготовки кадров для развивающихся стран мира: материалы междунар. науч.-практ. конф. [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://conf.rudn.ru/unesco/page8.html>. – Дата доступа: 14.10.2011.
7. Мильнер, Б. З. Теория организации: курс лекций / Б. З. Мильнер. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 154 с.
8. О модельном образовательном кодексе для государств-участников Содружества Независимых Государств (общая часть): постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств от 16 ноября 2006 г. № 27-12 // Консультант Плюс: Беларусь. – Минск, 2011.
9. Сетевой университет: вызов времени? // Информационно-аналитический ресурс о системе высшего образования [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.edubelarus.info/index.php?newsid=368>. – Дата доступа: 14.10.2011.
10. Функ, Я. И. Договор о консорциуме / Я. И. Функ // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2011.

Рецензия на учебное пособие «Социология» (А. Н. Данилов [и др.]; под науч. ред. А. Н. Данилова. — Минск: РИВШ, 2012. — 396 с.)

Издание фундаментального учебного пособия по базовому курсу социологии в Белорусском государственном университете является важным событием — своего рода вехой, знаменующей собой выход кафедры социологии факультета философии и социальных наук на новые рубежи и ее переход на новый уровень преподавания.

Безусловно, учебное пособие может быть использовано на всех факультетах вузов Беларуси и за ее пределами. Нельзя не отметить глубокую методологическую базу каждого раздела учебного пособия, логичность подачи материала, филигранную проработку понятийного аппарата, освоению которого уделяется в учебном пособии особое (хотя и совсем не навязчивое) методически четко продуманное и выверенное внимание. Собственно, в этом и заключается важнейшее достоинство рецензируемого учебного пособия, которое адресовано будущему социологу-профессионалу, но одновременно вполне подойдет и любому студенту-гуманитарию, и слушателю системы повышения квалификации по социально-гуманитарным дисциплинам. Сложные теоретические вопросы и сложнейшие аспекты социологической практики излагаются доходчиво, но без малейшего намека на упрощения или редукцию.

Дисциплинарный статус социологии как науки многогранен: она обладает свойством сочетать в себе высокую теоретичность и прикладную инструментальность. В силу этого изучающий социологию как учебную дисциплину студент должен как освоить значительный массив концептуально-теоретических построений, так и овладеть правилами практического использования инструментально-методического обеспечения конкретных социологических исследований прикладного характера.

В этом отношении в качестве сугубо положительной характеристики учебного пособия следует отметить выверенный и гармоничный баланс между теоретическими и практико-прикладными аспектами излагаемого материала.

Особо следует отметить мастерство, с которым авторам удалось ввести в учебный курс материалы того, что можно назвать метасоциологией: данные аспекты социологического знания даны в первом разделе «*Теория и история социологии*», который содержит сведения о вехах становления социологического знания в истории культуры. Авторы в аналитическом ключе реконструируют процесс накопления социально-гуманитарного знания в истории человечества, рассматривая эволюцию социально-политических идей Античности, Средневековья, Возрождения и Просвещения, формирование позитивизма и марксизма и их роль в процессе возникновения социологии как науки. Особое внимание

уделено процессу дисциплинарного оформления социологии — возникновению и развитию идей теоретической социологии.

Привлекательной стороной учебного пособия является и то, что в нем отдельный сюжет посвящен особенностям развития отечественной социологии.

Вторая глава данного раздела — «*Общество как социально-экономическая и социокультурная система*» — включает параграф, в котором анализируется логика смены парадигм анализа общества, что обеспечивает плавный переход от материала первой главы к материалу главы второй.

Глава «*Культура как система ценностей и норм*» обращает на себя внимание предельно четкой фиксацией специфики социологического изучения культурных феноменов и процессов и корректностью демонстрации данной специфики на практике.

Что же касается главы «*Личность как система. Процесс социализации личности*», то безусловного интереса заслуживает введение авторами в ее структуру параграфа «*Социальная реабилитация личности в белорусской социологии*», посвященного процессу преодоления партийно-политического и коллективного примата над личностью в социологии марксистского толка. Столь же важно и введение в структуру главы параграфа «*Современность в ее личностном измерении*», так как содержащийся в нем материал позволяет студенту приблизить изучаемый материал к реалиям окружающей его жизни и собственным личностным проблемам, зримо демонстрируя значимость социологических исследований и социологических концепций. Процесс социализации личности проанализирован глубоко и всесторонне, хотя, возможно, стоило бы больше внимания уделить тем классическим концепциям социализации личности, которые разработаны в социологии XX в. (например, в рамках айовской и чикагской школ). Однако это никак не снижает общей удачной структуры данного параграфа и полноты рассмотрения процесса социализации в нем.

Центральным является второй раздел — «*Социальные общности, институты и процессы*», — который дает полную и динамичную картину развивающегося социального организма. Первая глава посвящена анализу социальной структуры и стратификации общества, где достаточно объемно рассмотрены проблемы структурирования социальной среды, взаимодействия подсистем общества между собой и структурного развития общества.

Отдельный параграф посвящен аналитическому рассмотрению социальных общностей и социальных групп. Особое внимание уделено проблемам идентичности — ее сущности, формированию и возможной динамике. Рас-

смачивается феномен вторичных социальных групп и их роль в социальном процессе.

Параграф *«Социальные институты и социальные организации»* позволяет студенту сформировать четкое представление о сущности и структуре социальных институтов, их функциях в общественных процессах. Рассматриваются виды социальных институтов и механизмы их исторической динамики. Соответственно, особые параграфы авторы посвящают проблемам социальных организаций, их статусу в социальной системе и роли в социальном процессе. Вполне оправданным является и ракурс рассмотрения феномена бюрократии.

Рассматривается и такой сложный феномен, как социальный конфликт, причем авторы не только анализируют его природу и сущность, структурные компоненты, этапы разворачивания и механизмы разрешения, роль в социальном процессе (как в негативной, так и позитивной проекциях), но и приводят основные вехи истории конфликтологии как особой отрасли социального знания. Обращает на себя внимание анализ детерминационной системы факторов, способных вызвать социальный конфликт. Рассматриваются виды конфликта, подробно анализируются специфика и механизмы протекания каждого из них, а также способы урегулирования конфликта.

Важное место в структуре пособия занимает параграф *«Социальный контроль и социальное управление»*, посвященный возможностям сознательного регулирования социальными процессами. Его материал имеет значение не только в плане освоения студентом соответствующей информации, но и обладает мощным воспитательным потенциалом, так как формирует у молодого человека понимание общественного процесса не в качестве стихийной игры социальных сил, а как процесса, основанного на сознательном выборе, вооружает его соответствующими гуманистическими общечеловеческими ценностями, формирует активную гражданскую позицию.

Третий раздел *«Прикладная социология»* позволяет студенту на базе освоенного теоретического материала сформировать навыки и умения осуществлять прикладное социологическое исследование. Раздел включает материал, посвященный специальным и отраслевым теориям, позволяя в реальном сравнительном процессе осмыслить разницу между фундаментальными социологическими теориями и теориями среднего уровня. Достаточно полно изложен материал, касающийся экономической социологии, социологии политики, социологии права, социологии религии и др., хотя последовательность изложения материала, вероятно, могла бы быть и иной: так, например, социологию предпринимательства следовало бы излагать не до, а после экономической социологии, равно как социологию девиантного поведения – после социологии права, а социологию семьи и брака – после гендерной социологии и т. п. Однако и в предложенной авторами версии данный параграф формирует у студента четкие представления о современных специальных и отраслевых теориях прикладной социологии.

Особенно следует отметить то позитивное обстоятельство, что авторами отдельно выделены такие па-

раграфы, как социология молодежи, социология инноваций и др., которые касаются важнейших – как для динамично развивающегося общества, так и для обретающего специальность молодого человека – реалий современной жизни. Можно сказать, что учебное пособие будет воспринято студентами не только как предметный учебник, но и во многом как своего рода учебник жизни.

Важнейшую роль в структуре пособия играет его заключительная глава – *«Виды и типы социологического исследования»*. Авторы рассматривают типологию социологических исследований, анализируя различные их типы и разновидности под углом зрения различных критериев. Дана пошаговая развертка перспективной организации программируемого исследования, что позволяет студенту в будущем достаточно грамотно организовать социологическое исследование в рамках избранной им темы дипломной или магистерской исследовательской работы. Параграф *«Методы социологических исследований»* формирует у студента необходимые методологические компетенции, вооружает его знанием конкретно-социологических методов исследования и умением применять их в конкретных ситуациях. Отдельно выделен параграф, посвященный статистическому анализу данных социологического исследования, что оправдано, поскольку требует от студента овладения специальными навыками математической обработки массива данных. Способ подачи материала вполне доступен для студента-гуманитария.

Таким образом, содержание учебного пособия охватывает все разделы учебной программы: от теории и истории социологии до конкретных методов прикладной социологии.

Следует отметить то обстоятельство, что коллектив авторов учебного пособия включает ведущих социологов страны, и это обеспечивает высокий научный уровень интерпретации материала и методическое мастерство его компоновки, а блестящая научная редакция позволяет говорить, несмотря на большое количество ярких авторов, о его концептуальном и стилевом единстве.

Обращает на себя внимание и методическая продуманность пособия: материал структурирован четко, в соответствии с учебными программами, причем организован таким образом, что его понимание и запоминание облегчено дополнительно введенными методическими материалами. Так, каждый раздел включает в себя компактно сформулированные *«Выводы»*, мини-словарик *«Основные понятия»*, *«Вопросы к семинару и самостоятельной работе студентов»*. Это позволяет рассматривать учебное пособие и в качестве методического обеспечения контролируемой самостоятельной работы студентов.

В целом рецензируемое учебное пособие можно оценить как несомненную удачу авторского коллектива и в содержательно-научном, и в учебно-методическом отношении.

М. А. Можейко,
доктор философских наук, профессор